தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1973 ஆகஸ்ட் 6.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 26-ம், 27-ம் ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

Teacher-pupil ratio

*28 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to reduce the teacher-pupil ratio into 1 : 35; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) 1-8-72 அன்று மாநிலம் முழுவதுமுள்ள அனைத்துப் பள்ளிகளுக்குமான மொத்த ஆசிரிய-மாணவ விகிதம் தொடக்கப் பள்ளிகளில் 1 : 35; உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் 1 : 33; உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 1 : 25 ஆகும். இதனை மேலும் குறைத்திட நிதி நிலை இடந்தராது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இந்த மாணவர்கள்—ஆசிரியர்களின் விகிதாசாரத்தைக் குறைப்பதன் மூலம் வேலை இல்லாமல் இருக்கக் கூடிய ஆசிரியர்களுக்கும் அதோடு தனிப்பட்ட முறையில் மாணவர்களை அந்த ஆசிரியர்கள் கவனிப்பதற்கும் சௌகரியம் ஏற்படுமாகையால் உத்தேசச் செலவு இதனால் எவ்வளவாகும் என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நிதிநிலை இடம் தராததால்தான் அந்த அளவிற்குச் செய்ய முடியவில்லை. எந்தளவிற்கு மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்கிறோமோ

அந்த அளவிற்கு நல்லதுதான். ஆனால் இப்போது பொதுக் கல்விக்கும் தொழில் நுட்பக் கல்விக்கும் 98 கோடி ரூபாய் செலவு செய்கிறோம் என்றால் அதற்குள்ளேதான் நடத்த வேண்டும். அல்லது ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகமாக்குவது என்றால் புதுப் பள்ளிகள் திறக்க வழியில்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, கூடுமான வரையில் இப்போது 1 : 35 தொடக்கப் பள்ளிகளிலும், 1 : 33 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும், 1 : 25 உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் இருக்கின்றன. மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் நோக்கம். அதை நிதிநிலைமை இடம் தரத் தர ஓரளவிற்கு மாற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். அதிக இடங்கள் ஏற்படுத்தினால் அதிக ஆசிரியர்களுக்கு வாய்ப்புத் தரலாம். ஆனால் அதற்கு நிதிநிலைமை இடம் தரவேண்டும். ஆகவே இந்த எண்ணிக்கையைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

THIRU N. DENNIS : May I know, Sir, whether the Government is aware of the fact that even this ratio is not strictly followed in the matter of appointment of teachers in schools?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த நிலைமை எங்கேயாவது இருந்தால் தனியாக கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதைப் பற்றி பரிசிலித்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம். சராசரி என்று வரும்போது சிலயிடங்களில் கூடுதலாகவும் சிலயிடங்களில் குறைவாகவும் இருக்கலாம். மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பது என்பது நிதிவசதி ஏற்படும்போது செய்யலாம். அப்படி எங்கேயாவது நிறைவேற்றப் படாத சூழ்நிலையிருந்தால் இத்துறை அதிகாரிகளின் தனிக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதுபற்றிக் கவனிக்கலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்த விகிதாசார எண்ணிக்கை வெறும் காகிதத்தில் இருக்கிறதே தவிர செயலில் இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படி அதை ஒழுங்காகச் செயல்படுத்த தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் கூறியதுபோல் 1:35 என்று சொன்னால் சிலயிடங்களில் 1-ல் இருந்து 25 மாணவர்கள் இருப்பார்கள். சில இடங்களில்

1973 ஆகஸ்ட் 6]

40 என்றிருக்கலாம். இரண்டையும் சேர்த்தால்தான் ஆவரேஜ் 35 என்று வரும். நிதிவசதி ஏற்படும்போது மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்வது என்ற முறையைத்தான் அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, the guidance and attention of teachers are required more in elementary schools than in high schools. May I know from the Hon. Minister for Education whether the Government would consider the question of reducing the pupil ratio first in elementary schools and afterwards in the high schools ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் கருத்தை மனதில்கொண்டு நடைமுறையைக் கவனிக்கலாம். நான் முதலில் சொன்னபடி நிதிவசதி ஏற்படுவதைப் பொறுத்துத்தான் அந்த முறைகளை மேற்கொள்ள முடியும்.

திரு. த. சோணையா : சிறு கிராமங்களில் முதலில் ஆரம்பிக்கிற போது துவக்கப் பள்ளிகளிலாவது 30 என்றளவிற்காவது மாணவர்கள் சேரும்போது அதற்கு அனுமதி வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாணவர்கள் 30 பேர்கள் சேருவதில் தடை ஒன்றும் இருக்காது. ஏனெனில் இப்போது ஓராசிரியர் பள்ளிக்கூடங்கள், ஓராசிரியருக்கு மேற்பட்ட பள்ளிக்கூடங்கள் என்று விகிதாசார அடிப்படையில் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். ஓராசிரியர் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்க இப்போதே வழிவகை இருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், விகிதாசாரத்தைக் குறைப்பதால் அதிகம் செலவாகும் என்று. இதுபற்றி எவ்வளவு செலவாகும் என்று பரிசீலிக்கப்பட்டதா ? அப்படியானால் உத்தேசமாக எவ்வளவு அதிகப்படியாகச் செலவாகும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக் கணக்கு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் எவ்வளவு ஆகக்கூடும் என்று கணக்கிட்டுச் சொல்லலாம்.

[1973 ஆகஸ்ட் 6

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : எலிமெண்டரிப் பள்ளிகூடங்களில் 1 : 35 என்று இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைவிட அதிகமாக இருக்கிற பள்ளிக்கூடங்களில் 1 : 35 என்ற அளவிற்காவது குறைக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் சொன்னபடி சராசரி என்று வரும்போது 1 : 35 என்று வரும். ஒரு பள்ளியில் 30, ஒரு பள்ளியில் 40 என்றிருந்தால் ஆவரேஜ் 35 என்று வரமுடியும். கூடுமான வரையில் 1 : 35-க்கு கீழே இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு வருகிறோம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, if this is the average for the State, what is the average for the City and also is the Hon. Minister for Education aware of the fact that in some of the schools in the City, there are about 5 to 60 students in some of the classes?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில் பள்ளிக்கூடங்களில் எந்த அளவிற்கு எண்ணிக்கை இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அவ்வளவிற்கு அதிகமாக இருந்தால் கட்டாயம் இரண்டு ஆசிரியர்கள் போட வேண்டிய நிலைமைதான் கொடுத்திருக்கிற குறிப்பிலிருந்து வரமுடியும். அப்படிக் கூடுதல் இருந்தால் தனிக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : கிராமப்புறங்களில் நடத்தப்படுகிற பள்ளிகளில் குறிப்பாக ஒன்று முதல் ஐந்தாம் வகுப்பு வரை நடத்தப்படுகிற பள்ளிகளில் ஒன்றாவது வகுப்பு எது, இரண்டாவது வகுப்பு எது என்று தெரியாத அளவிற்கு மொத்தமாகவே வைத்துப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கிறார்கள். இது மாணவர்களுக்கும் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது, ஆசிரியர்களுக்கும் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. ஆகவே அதற்காக அரசு ஏதாவது முயற்சிகள் எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து ஓரளவிற்கு ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டிய கட்டாயம் வருகிறது. மாணவர்களின் எண்ணிக்கை வளர வளர ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கையை வளர்த்து

1973 ஆகஸ்ட் 6]

வருகிறோம். 20 முதல் 29 மாணவர்கள் வரையில் ஒரு ஆசிரியர் தருகிறோம். 30-ம் அதற்கு மேற்பட்டும் வருமானால் இரண்டு என்று வைத்திருக்கிறோம். ஒன்றிலிருந்து ஐந்தாம் வகுப்பு முடிய 35-க்குக் குறைவாக சராசரி உடைய வகுப்புகள் அனைத்தையும் ஒன்றுசேர்த்து 1 முதல் 29 வரையில் ஒரு ஆசிரியர், 30 முதல் 55 வரையில் இரண்டு ஆசிரியர்கள், 56 முதல் 75 வரையில் 3 ஆசிரியர்கள், 76 முதல் 95 வரையில் 4 ஆசிரியர்கள் 96-ல் இருந்து 145 வரையில் 5 ஆசிரியர்கள் என்ற வகையில் தருகிறோம். இதை நிறைவேற்றுகிற வகையில்தான் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் படுகின்றன. எங்கேயாவது இந்த முறை கையாளப்படாமல் இருந்தால் தனிக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: ஒரு ஆசிரியருக்கு சராசரி 35 மாணவர்களுக்கு மேல் இருந்தால் கல்வியின் தரம் குறைகிறது என்ற காரணத்தினால் பெற்றோர்கள் கான்வென்ட் போன்ற உயர்தரப் பள்ளிகளுக்கு குழந்தைகளை அனுப்புவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதனால் கல்வியில் பாதிக்கப்படுவது ஏழை மாணவர்கள்தான் என்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஓரளவிற்கு மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து ஆசிரியர் முழுக் கவனமும் செலுத்துகிற நிலை ஏற்பட்டால் நல்லதுதான். அதை ஒப்புக் கொண்டு மெல்ல மெல்ல மாணவர்கள்—ஆசிரியர்கள் விகிதா சாரத்தை ஏற்கனவே 1 : 40 என்றிருந்ததைக் குறைத்துக் கொண்டு வருகிறோம். உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 1 : 25 என்று வந்திருக்கிறது. 1 : 33-ல் இருந்து, ஐந்தாறு ஆண்டுகளில் 1 : 25 என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்னும் கொஞ்சம் குறைக்க வேண்டியது தான். ஆனால் ஆசிரியர்கள் மாணவர்களிடத்தில் எவ்வளவு ஆழ்ந்த கவனம் செலுத்தி சொல்லிக் கொடுக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். கிட்டத்தட்ட 60 உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு மேல் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வகுப்பில் ஆறு ஏழு பேர்களை வைத்துச் சொல்லிக் கொடுக்கிற அளவிற்கு 60, 70 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அங்கேயாவது சென்டம் ரிஸல்ட் வருகிறதா என்று பார்த்தால் ஏழு மாணவர்கள் உள்ள பள்ளிக்ளில் கூட அங்கு ஆறு பேர்கள் பெயிலாகிற அளவிற்கு இருக்கிறது. ஆக

இவை யெல்லாம் எதைப் பொறுத்தது என்றால் ஆசிரியர்கள் எடுத்துக் கொள்கிற அதிகப்படியான ஆழத் தன்மையை, பொறுப்புணர்ச்சியைப் பொறுத்துத்தான் தாம் அமைகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இன்று அதிகமான அளவிற்குப் பயற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு இன்று ஒவ்வொரு மாணவரிடமும் போதிய கவனம் செலுத்த முடியவில்லை என்ற குறைபாடும் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த விகிதாசாரத்தை அடுத்த கல்வி ஆண்டிலாவது பரிசிலித்துக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில் அதிகப்படியான ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கைதான் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. நிதி வசதியைப் பொறுத்து எவ்வளவு ஆசிரியர்கள் தருகிறார்களோ அந்த ஆசிரியர்களை வைத்துத்தான் பயிற்சி அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் அதிகமாகாத அளவிற்குச் சிலபல தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம். வெளியே உள்ள பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களை எவ்வளவு விரைவில் ஏற்றுக் கொள்ள முடியுமோ அதற்கான திட்டங்களைத் தீட்டி அந்தத் திட்டங்களை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு வற்புறுத்தியும் வருகிறோம். அந்த முயற்சிகளை மெல்ல மெல்ல மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. வெ. ந. முத்தமிழ்ச் செல்வன் : தலைவரவர்களே, பள்ளிகளில் நடைபெறும் மாணவர் கிளர்ச்சிகளுக்கு ஆசிரியர் மாணவர் விகிதாச்சாரம் ஒரு காரணமாக இருப்பதால், அதைக் குறைப்பதற்கு அரசு பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுவே ஒரு காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. உயர் துவக்கப் பள்ளிகளில் அப்படிப்பட்ட கிளர்ச்சிகள் இல்லை. சில பல இடங்களில் கிளர்ச்சிகள் நடைபெற்றாலும், அது வேறு பல காரணங்களால் அமைந்து இருக்கின்றன. எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பது முழுக் காரணமாக ஆகிவிடாது.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இப்படி மாணவர்களைக் குறைத்து ஆசிரியர்களை அதிகப்படுத்த நிறையப் பொருளாதாரம் தேவைப்படுவதால், யூனிவர்சிடி கிரான்ட்ஸ் கமிஷன் மூலம் கல்லூரிகளுக்கு உதவிப் பணம் தருவது போல், இதற்கும் மத்திய அரசு உதவிப் பணம் தருவதற்கு முன் வந்திருக்கிறதா ? அப்படியில்லை யென்றால், மாநில அரசு அதை வற்புறுத்திப் பெறுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அகில இந்திய கல்வியமைச்சர்கள் மாநாட்டில், எல்லா மாநிலத்தையும் சார்ந்த கல்வியமைச்சர்களும் அதைத்தான் அடிக்கடி வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். கட்டாயக் கல்வியை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் கூறப்பட்டிருந்தாலும், அதைக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு முடியாத காரணம் நிதிப் பற்றாக்குறைதான். ஆகவே, நிதிப் பற்றாக்குறையை ஈடு செய்வதற்கு மத்திய அரசு ஒரு திட்டம் தீட்டி, மாநில அரசுகளுக்கு உதவ வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு அதைப் பரிசீலித்து அனுமதியளிக்குமேயானால், அது பற்றி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம்.

Population education in schools.

29 *Q.*—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to introduce "Population Education" in the syllabus for Elementary School children ; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) மக்கள் தொகைப் பெருக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்துவது இன்றியமையாதது என்பதை விளக்கும் பாடங்கள் தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கான புதிய பாடத் திட்டத்தில் தக்க வகையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

[1973 ஆகஸ்ட் 6

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, பள்ளிகளிலே 'ஸெக்ஸ் எடுகேஷன்' கேரளத்தில் சில பள்ளிகளில் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக, ஸெக்ஸ் எடுகேஷன் தேவை என்ற கருத்து மேல் நாடுகளில் இப்போது பரவி வருகிறது. அந்த மாதிரி 'ஸெக்ஸ் எடுகேஷன்' இங்கேயுள்ள பள்ளிகளில் புகுத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் கல்வி வல்லுநர்களிடையே நிலவி வருகிறது. கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி, மக்கள் பெருக்கத்தைப் பற்றி. மாணவர் பருவ காலத்தில் (பாபுலேஷன் அவேர்னஸ்) மக்கள் தொகை பெருக்கத்தால் பொருளாதாரம் எந்த அளவுக்குக் குறையும் என்பதை அறிவுறுத்தும் பொருட்டு இப்போது பாடத் திட்டத்தில் அது புகுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம் என்பது வேறு. மக்கள் தொகை பெருக்கம் என்பது வேறு. குடும்ப நலத் திட்டத்தை வற்புறுத்துவது என்றால் அதற்கு வயது முதிர்ச்சி தேவைப்படுகிறது. நாம் இப்போது பள்ளி அளவில், மக்கள் தொகை பெருக்கத்தால் ஏற்படும் விளைவுகளைக் குறித்துத்தான் பாடம் புகுத்தியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், (ஸெக்ஸ் எடுகேஷன் பால் பற்றிய கல்வி அளிக்க வேண்டுமென்ற உணர்வு அந்தக் கருத்து இப்போது மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் ஆராயப்பட்டு வருகிறது. மேலை நாடுகளில் அது பற்றிய கல்வி இருந்தால் தான், எதிர்காலத்து மாணவர்கள் அதன் தன்மைகளைத் தெரிந்து கொண்டு, அதனால் ஏற்படும் தீங்குகளைக் களைந்து நல்ல முறையில், நாகரீகமான வகையில் வாழலாம் என்று வைத்து இருக்கிறார்கள். அப்படி அந்தக் கல்வி வைக்கப் பட்டாலும், அது கல்லூரி மட்டத்தில் தான் வைக்கலாம் என்ற கருத்தும் கூறப்பட்டு வருகிறது. கேரளத்தில் புகுத்தப்பட்டு இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுடைய அனுபவத்தை வைத்துக் கொண்டு—ஓராண்டு காலம், இரண்டாண்டு காலம் அனுபவத்தைக் கருத்தில் கொண்டு —அது எப்படி ஓரளவிற்கு நல்லதொரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை ஆராய்ந்து, நல்லதொரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் நாமும் வைக்கலாம்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. கோவை செழியன்: தலைவரவர்களே, பள்ளிகளிலே, கல்லூரிகளிலே மாணவர்கள், மாணவியர்கள் மத்தியில் அதிகமாக நல்லதொரு தொடர்புகள் இப்போது கிடையாது, பெண்களைப் பார்த்தால் கண்ணடிப்பதும், கலாட்டா செய்வதுமாக இருக்கிறார்கள். நெருங்கிய தொடர்பு கிடையாது. ஆகவே, ஆரம்பப் பள்ளிகளிலிருந்தே மாணவர்களையும், மாணவியர்களையும் ஒன்றாகப் படிக்கவைக்க வழி செய்து விட்டால், ஸெக்ஸ் எடுகேஷன் சொல்லிக் கொடுத்து விட்டால், சரி இவ்வளவு தானா என்று நினைத்துக் கொண்டு, பேசாமல் விட்டு விடுவார்கள். அரசு அதற்கு வழி வகுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போதே துவக்கப்பள்ளி, உயர் துவக்கப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் ஆண்களும், பெண்களும் சேர்ந்து படிக்கிறார்கள். கல்லூரி மட்டத்தில் புகுமுக வகுப்பில் மட்டும் பெண்கள் சேர்ந்து படிக்கும் நிலை சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பகுதிகளில் இல்லை. மதுரைப் பல்கலைக் கழகப் பகுதிகளில் புகுமுக வகுப்பில் பெண்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்—சில பல வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால்—என்று இருக்கிறது. நான் முதலிலே கூறியது மாதிரி, பக்கத்தில் கேரளத்தில் வைத்திருப்பதாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் அனுபவத்தைக் கருத்தில் கொண்டு, அது எந்த அளவுக்கு அங்கே வெற்றி பெற்று இருக்கிறது என்பதை ஆராய்ந்து அறிந்த பின், நாமும் அதைப் புகுத்துவது பற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

மாதிரிப் பள்ளிகள்.

*30 **வினா—திரு. சு. துரைசாமி:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மத்திய அரசின், மாவட்டத்திற்கு ஒரு மாதிரிப் பள்ளி ஏற்படுத்தும் திட்டத்தின் கீழ், வரும் நிதி ஆண்டில் எத்தனை பள்ளிகள் துவங்கப்பட இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இத் திட்டம் மைய அரசினரால் இன்னும் ஏற்கப்படவில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசால் அமைக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால், அதற்கு மாநில அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசிலே ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு மாதிரித் துவக்கப்பள்ளி—மாவட்ட அளவிலே ஒரு உயர்நிலை மாதிரிப் பள்ளி—அமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்து கல்வியமைச்சர்கள் மாநாட்டில் மத்திய கல்வியமைச்சர் அவர்களால் எடுத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அது பற்றி ஆராய்ந்து ஒரு முடிவு சொல்வதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இன்னும் மத்திய அரசின் பரிசிலனையில் அந்தக் கருத்து இருந்து வருகிறது. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டு இடங்களில் மாதிரி உயர் துவக்கப் பள்ளிகள் வைக்கலாம் என்று மாநில அரசு முடிவு எடுத்து இருக்கிறது. புதுக்கோட்டையில் ஒரு மாதிரி உயர் துவக்கப் பள்ளி ஆண்களுக்காக சென்ற ஆண்டு துவக்கப்பட்டு, நடைமுறைக்கு வந்திருக்கிறது. சென்னையில் இப்படிப்பட்ட ஒரு மாதிரிப் பள்ளி பெண்களுக்காகத் துவக்கி நடத்துவதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அமைக்க இருக்கின்ற மாதிரிப் பள்ளிகளின் சிறப்பு அம்சம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாதிரிப் பள்ளிகளின் தலைமையாசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டதாரியாக இருக்க வேண்டும். அந்தப் பள்ளிகள் பயிற்சிக் கல்லூரிக்குப் பக்கத்திலேயே இருக்க வேண்டும். பயிற்சிக் கல்லூரிக்குப் பக்கத்திலேயே இருப்பதால், அங்கே பயிற்சித் தருவதற்குப் பயன்படுத்துவதற்காக என்று அல்ல—அந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியில் இருக்கும் பேராசிரியர்கள் இந்தப் பள்ளிகளிலும் பணியாற்றுவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படுத்துவதற்குத்தான். இந்தப் பள்ளிகளில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்காக மாநில அளவில் ஒரு பரிட்சை நடத்தப்படும். அந்தத் தேர்வில் தேர்ச்சி பெறுபவர்கள் தான் இதில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள். இதிலே சேர்க்கப்படுபவர்களில் 50 சதவிகிதம் விடுதியில் தங்கிப்

1973 ஆகஸ்ட் 6]

படிக்க வசதி செய்யப்படும். அதே போல், சேர்க்கப்படுபவர்கள் மாநில அளவில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதால், இங்கே வந்து படிப்பதற்குப் பயணப்படி, இலவச உணவு, உறையுள் ஆகியவையும் 25 சதவிகிதம் மாணவர்களுக்குத் தரும் அளவிலும், இலவச உணவு, உறையுள் இல்லாமல் மற்ற வசதிகள், சீருடை வழங்குதல் போன்ற வசதிகள் 25 சதவிகிதம் மாணவர்களுக்குத் தருகிற அளவிற்கும் திட்டம் பரீட்சார்த்தமாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு பெண்களுக்கு என்று மாதிரிப் பள்ளி அமைக்க முயற்சி இங்கே விரைவில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, இந்த மாடல் ஸ்கூல் ஆரம்பிப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் முழுச் செலவை ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா, அல்லது தமிழ்நாடு அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்களா, அல்லது கிராண்ட் ஏதாவது தருவதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இந்த மாதிரிப் பள்ளிகள் நடத்துவதற்கான முழுச் செலவையும் மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டது. அதை நிர்வகிப்பது, ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்வது, ஆகியவை மாநில அரசின் பொறுப்பில் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டது. வேண்டுமென்றால், மத்திய அரசின் ஓரிரண்டு பிரதிநிதிகள் அந்த நிர்வாகக் குழுவில் இருக்கலாம். ஆனால் முழுப் பொறுப்பையும் மாநில அரசின் கையில் விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. அதைக் கருத்தளவில் மத்திய கல்வியமைச்சர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்.

Delegation from Bangla Desh.

* 31 Q.—THIRU R. R. MUNUSAMI: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether any delegation from Bangla Desh had discussions with the officials of the State Government during January 1973; and

(*b*) if so, the details thereof?

[1973 ஆகஸ்ட் 6

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பங்களாதேஷ் கல்விக் குழு ஜனவரி மாதம் இங்கே வருகை தந்து இங்கேயுள்ள கல்வியாளர்கள், திட்டக்குழு உறுப்பினர்கள் ஆகியோரைச் சந்தித்து, இங்கேயுள்ள கல்வி நிலையங்களைப் பார்வையிட்டு, பல்வேறு கல்வி வல்லுநர்களோடு உரையாடிவிட்டுச் சென்று இருக்கிறார்கள்.

கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை.

*32 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி**: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் A and B கிளாஸ் அறைகளை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இதுபற்றிய செயற்குறிப்பு மருத்துவக் கல்வி இயக்குநருடைய பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, கடந்த மதிப்பீட்டுக் குழுவின் சார்பாக நாம் பல்வேறு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைகளைப் பார்வையிட்டோம். கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் ஏ வகுப்பில் ஒரே ஒரு அறையும், பி கிளாஸில் 10-க்குக் குறைவாகவும் அறைகள் இருக்கின்றன. மற்றைய மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைகளில் முதல் வகுப்பில் 7, 8 அறைகளும், அதைப் போலவே இரண்டாம் வகுப்பில் 40, 45 அறைகளும் இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் முதல் வகுப்பு இரண்டாம் வகுப்பு அறைகளை அதிகரிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக மாவட்ட மருத்துவ மனையாக இருந்தது. கல்லூரியை அங்கே உருவாக்கிய காரணத்தினாலே மருத்துவ மனையில்

1973 ஆகஸ்ட் 6]

கட்டடங்கள் விரிவாக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதிலும் குறிப்பாக இந்தச் சிறப்பு வகுப்புகள் (Special class room) அறைக்குக் கட்டடம் கட்டுகின்ற திட்டங்கள் 1974-75 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படுவதற்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய விரிவான பரிசீலனைக்குப் பின்னர் பொருளாதார நிலைமைக்கு ஏற்ப அது அரசாங்கத்தினால் நிறைவேற்றப்படும்.

சுண்ணாம்புக்குளம் கிராமத்திற்கு தாய்-சேய் நல விடுதி

*33 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டம், சுண்ணாம்புக்குளம் கிராமத்தில் தாய்-சேய் நல விடுதி அமைப்பதில் ஏற்படும் கால தாமதத்திற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் ஆணையரிடமிருந்து 1-3-1973 நாளிட்ட மடல் மக்கள் நல்வாழ்வு குடும்ப நலத் துறை இயக்குநருக்குக் கிடைத்தது. அதில் 20-8-1972 நாளிட்ட செங்கை மாவட்ட குடும்பநலத் திட்டம் மற்றும் மகப்பேறு, குழந்தை நல விடுதி அதிகாரிக்கு ஆணையர் அனுப்பிய விண்ணப்பத்தின்படி நகல் ஒன்று இணைந்திருந்தது. அதன் பேரில் 10-வது மகப்பேறு குழந்தை நல விடுதி சுண்ணாம்புக்குளம் கிராமத்தில் ஏற்படுத்த மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை, குடும்பநலத் துறை இயக்குநர் 12-3-1973 அன்று அனுமதி வழங்கி உள்ளார்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: இப்படி சுண்ணாம்புக்குளம் கிராமத்தில் துவக்கப்படுகின்ற மகப்பேறு, தாய்-சேய் நல விடுதிக்காக நன்றி சொல்லுகின்ற நேரத்தில், அதற்குக் கட்டடம் கட்டித் தருவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இதனுடைய முதல் பொறுப்பு ஒன்றியத்திற்கு உரியது. அதற்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கு அவர்களால் கட்டப்பட வேண்டிய

[1973 ஆகஸ்ட் 6

3, 4 கட்டடங்கள் கட்டியதற்குப் பின்னர் மற்றவைகளுடைய செலவை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் முறைப்படி செலவை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும்.

Tuberculosis Sanatorium in Thanjavur.

*34 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the details of improvements effected at the Mahatma Gandhi Tuberculosis Sanatorium at Thanjavur during the calendar years 1971 and 1972?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ஒரு இரத்த சேமிப்பு நிலையம் 1971-ல் தொடங்கப்பட்டது. 20 படுக்கைகள் கொண்ட அறுவை சிகிச்சைக்குப் பின்னர் சிகிச்சை பெறுகிற ஒரு பகுதியும் கட்டப்பட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS: May I know the steps taken in other districts in this regard?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: The question is mainly concerned with Mahatma Gandhi Tuberculosis Sanatorium at Thanjavur and the answer will be only relevant to that.

தாம்பரம் க்ஷய நோய் நலன்பேண் மருத்துவ மனை.

*35 வினு—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தாம்பரம் க்ஷய நோய் மருத்துவ மனையில், நோயாளிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் உணவு வகை என்னென்ன?

(இ) அதன் அளவினை மேலும் அதிகப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (இ) விடை@ ஒன்று அவையினுடைய மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 390–391-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

Special water works schemes for Madras.

* 36 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Water and Drainage Board is taking over for execution, the special water works schemes, surrendered by the Corporation of Madras; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

Conference on Cauvery Waters.

* 37 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Hon. the Chief Minister attended the Conference on Cauvery Waters at New Delhi about 28th April 1973; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) 1973 ஏப்ரல் திங்கள் 29-ஆம் நாளன்று மூன்று மாநில முதலமைச்சர்களின் கூட்டம் புது டில்லியில் நடைபெற்றது. காவிரி நீர்ப்பெருக்கின் மொத்த அளவு குறித்து பொதுக் கருத்து உடன்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது. காவிரி நீர் குறித்த மத்திய ஆய்வுக் குழு தாம் அவசியமெனக் கருதுபவற்றைச் சரிபார்த்த பின்னர் வேறு சில கருத்துக்கள் குறித்து விளக்கம் தரவேண்டுமென்று முதலமைச்சர்கள் விரும்பினர். அத்தகைய விளக்கத்தைப் பெற்ற பின்னர் மற்றொரு நாளில் மீண்டும் கூடி இப் பிரச்சினை குறித்து விவாதிப்பது எனவும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. தற்போது இந்திய அரசு காவிரி ஆய்வுக் குழுவின் அலுவல் கால அளவை 15—5—1973-லிருந்து மேலும் மூன்று மாத காலத்திற்கு நீட்டித்துள்ளது.

THIRU N. DENNIS: May I know whether the Government have represented to the Union Government to set up a Tribunal?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: டிரிபியூனல் பற்றி இப்பொழுது இல்லை. பாக்ட் ஃபைண்டிங் கமிட்டியை மத்திய அரசு நியமித்தார்கள். அவர்கள் சில புள்ளிவிவரங்களைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புள்ளிவிவரங்களைச் சரிபார்க்கும் படி முதல் அமைச்சர்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். புள்ளிவிவரங்களைச் சரிபார்ப்பதற்காக குழு மூன்று மாதம் நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாடு மீண்டும் கூடி முடிவெடுக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த முக்கியமான மகாநாட்டிலே என்னென்ன முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன? இன்னும் குழுவின் பதவி காலத்தை நீடித்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்தக் காலத்திற்குள்ளாவது இறுதி முடிவு ஏற்படும் என்று நமது அரசாங்கம் கருதுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அந்தக் குழு தயாரித்த ரிப்போர்ட்டை மாநில முதல்வர்கள் ஆராய்ந்தார்கள். காவிரியில் மொத்தம் எவ்வளவு நீர் உருண்டு ஓடி வருகிறது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் எவ்வளவு ஏக்கர் பயிர் வைக்கப்படுகிறது என்ற புள்ளிவிவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டன. அந்தப் புள்ளிவிவரம் சரிதானா என்று சரிபார்க்கும்படி பாக்ட் ஃபைண்டிங் கமிட்டியை முதல் அமைச்சர்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைச் சரிபார்த்துக் கொடுப்பதற்கு மூன்று மாத காலம் நீடித்திருக்கிறார்கள். 15–8–73-ல் அந்தக் காலம் முடிவடைகிறது. அநேகமாக கொடுத்துவிடுவார்கள் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. என். கணபதி: இப்பொழுது காவிரி டெல்டாப் பகுதியில் அதிக உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்ற அரசின் கொள்கைக்கு அதிகமாகத் தண்ணீர் தேவைப்படுகிறது. எனவே அதிக உற்பத்தியை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டால், அதிகமாகத் தண்ணீர் தேவை என்பதை தமிழக அரசு வற்புறுத்தியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நாம் பெற்று வருகின்ற தண்ணீரின் அளவு குறையக் கூடாது என்பது தான் இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know the names of members of this Fact Finding Committee and whether that Committee has given a favourable report and more water to Tamil Nadu?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே, யார் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் என்னிடம் இல்லை. முழுவதும் டெக்னிஷியன்ஸ் இருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். தமிழக அரசுக்கு மாத்திரம் அல்ல எந்த அரசுக்கும் சிபார்சு செய்யக்கூடாது. உண்மை நிலையை விளக்கிச் சொல்ல வேண்டும் யாருக்கும் சிபார்சு, பரிந்துரை செய்யக் கூடாது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஹொகநகல் ஸ்கீம் பற்றி ஏதாவது பேசப்பட்டதா, அது சம்பந்தமாக அண்மையில் சில கருத்துக்களைப் பத்திரிகை வாயிலாகப் பார்த்தோம். அது சம்பந்தமாக ஏதாவது பேச்சுவார்த்தை நடந்ததா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதைப்பற்றி பிரச்சினை அங்கே எழவில்லை. பத்திரிகைகளிலே தான் நாம் பார்க்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்த பாக்ட் ஃபைண்டிங் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டு கொடுப்பதற்கு முன்பாக மைசூர் அரசாங்கம் அங்கே அணை கட்டிக்கொண்டிருந்தால், ஹேமாவதி அருகில் அணை கட்டினால், இந்த பாக்ட் ஃபைண்டிங் கமிட்டியின் ரிபோர்ட்டு வருவதற்குள் முன்பாக அப்படி அங்கே அணை கட்டி முடித்து விட்டால், அந்த ரிபோர்ட்டு வந்தாலும் கூட பயன் இல்லாத வகையில் போய்விடுமே? ஆகவே, அந்த ரிபோர்ட்டு வரும் வரையில் அங்கே அணைகள் கட்டாமல் இருப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் வற்புறுத்தி ஏதாவது உத்தரவாதம் பெறுவதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா ? அப்படி முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருந்தால், அந்த முயற்சி எந்த அளவுக்கு வெற்றி பெற்றிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூற முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, பாக்ட் ஃபைண்டிங் கமிட்டி ரிபோர்ட்டு வெளியிடுகிற வரையில் எந்த மாநில அரசும் நீர் தேக்கங்களில் அதிகமாக நீரை தேக்கி

வைக்கக்கூடாது, இம்பௌண்டு பண்ணக்கூடாது என்று எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற வாரம் பத்திரிகையில் வந்த ஒரு செய்தியின்படி மைசூர் அரசாங்கம் ஒரு அணையிலே 5 டி.எம்.ஸி. தேக்கி வைப்பதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அது குறித்து மத்திய அரசுக்குத் தமிழக அரசு தனது நிலையை விளக்கி எழுதுவதாக இருக்கிறோம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மேற்படி கமிட்டியினால் சேகரிக்கப் பட்டிருக்கிற புள்ளிவிவரங்களைப் பொறுத்தவரையில் உண்மை விளக்கங்கள் சம்பந்தமாக ஆராயப்பட்டதில் நாம் எந்தெந்த அம்சங்களை ஏற்றுக்கொள்வதாக இருக்கிறது, எந்தெந்த அம்சங்களை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது என்று கூற முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். அவர்கள் உண்மை நிலையைத் தான் சொல்ல வேண்டும். யாருக்கும் எந்த சிபார்சும் செய்யக்கூடாது. அந்த முழு விவரங்களையும் வெளியே சொல்வதற்கு இல்லை. முழு விவரங்களும் கொடுத்ததற்குப் பிறகு, முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டிற்குப் பிறகு வேண்டுமானால், இந்த அவைக்குச் சொல்லலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, காவிரி நீர் பிரச்சினை சம்பந்தமாக அனைத்துக் கட்சியினர் குழு ஒன்று இங்கே அமைக்கப்பட்டது. இந்தக் குழுவிலாவது இந்த ஃபாக்ட் ஃபைண்டிங் கமிட்டி அறிக்கை வைக்கப்பட்டதா ? இல்லையென்று சொன்னால், அது வைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் குழுவில் இதுபற்றி குறிப்புகள் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சர்க்காருடைய கருத்து ஏற்கனவே உபயோகிக்கப்பட்டு வரக்கூடிய தண்ணீரைக் குறைக் கக்கூடாது என்பது தான் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். இதை மற்றவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டார்களா ? நாம் அதிகப்படியாக ஏற்கனவே உபயோகிக்கிறோமே? கனம் மந்திரி அவர்கள் அதைப்பற்றி அறிவார்களா ?

1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதிகப்படியாக உபயோகிக்கிருேம் என்பது பிரச்சினை அல்ல. நமக்கு வருகிற தண்ணீர் எந்த அளவிலும் குறையக்கூடாது என்பது தான் கருத்து. அந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் நழுவவிடப்போவதில்லே. கடைசி வரையில் வலியுறுத்தி பெற்றே தீருவோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: இப்படிப்பட்ட நதி நீர் தகராறுகள், பிரச்சினைகள் மாநிலத்திற்கும் மாநிலத்திற்கும் இல்லாமல் செய்வதற்கு மத்திய அரசாங்கம் நதிநீர் பிரச்சினையை தன்னுடைய அதிகாரத்தின் கீழ் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிருர்களே? அந்த முயற்சியில் காவிரிப் பிரச்னேயும் உள் அடங்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அந்தக் கருத்தை நாம் ஒத்துக்கொள்ளவில்லே.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: At the time of construction of Mettur Dam, a Fact Finding Committee prepared an elaborate report and submitted it to Government. May I know whether this Fact Finding Committee went through that report and further whether they inspected the entire area where Cauvery flows and had given correct information ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலேவரவர்களே, இந்த 'பாக்ட் ஃபைன்டிங் கமிட்டியினர்' சமீபத்தில் தமிழ்நாட்டிற்கு வந்து மூன்று நாட்கள் இங்கே தங்கியிருந்து, ஒரு விவர அறிக்கை தயாரித்திருக்கிருர்கள்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலேவரவர்களே, இந்தக் கமிட்டியில் தமிழ்நாட்டிலுள்ளவர்கள் யாரேனும் இருக்கிருர்களா? தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் இல்லே என்ருல், இனிமேலாவது தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்களும் இடம் பெற நமது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்களும் அந்தக் கமிட்டியில் இருக்க வேண்டுமென்று அவசியம் இல்லே. அரசாங்க தஸ்தாவேஜ்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் போதுமான சாட்சியங்களாக இருக்கின்றன.

[1973 ஆகஸ்ட் 6

சென்னை துறைமுகத்தில் இயந்திரம் புகுத்தல் திட்டம்

*38 வினு—திரு. அ. தேவேந்திரன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை துறைமுகத்தில், இரும்புக் கனி ஏற்றுமதித் துறையில் இயந்திரம் புகுத்தல் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட இருப்பதை இவ்வரசு அறியுமா ?

(இ) ஆம் எனில், அதனுல் வேலை இழக்கும் இம்மாநிலத்தை சேர்ந்த தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை தரும்படி மத்திய அரசை தமிழ்நாடு அரசு கோரியுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) சென்னைத் துறைமுகம் இரும்புக்கனியை இயந்திரங்கள் மூலம் எடுத்துக் கப்பலில் ஏற்றுவதற்கு அதன் வெளித்துறையில் (outer docks) வசதிகள் வைத்துள்ளது. ஆண்டொன்றுக்கு 5 மில்லியன் டன் இரும்புக் கனியை இயந்திரங்கள் மூலம் கப்பலில் ஏற்றி ஏற்றுமதி செய்வதற்கும், ஏற்றுமதி அளவை ஆண்டொன்றுக்கு 8 மில்லியன் டன்னுகப் படிப்படியாக உயர்த்தவும் தேவையான வசதிகளைப் பெற்றுள்ளது. கப்பல்களில் கனியை விரைவாக ஏற்றுவதற்கும், இரும்புக்கனி வாணிபத்தைப் பெருக்கவும் இந்த வசதிகள் இன்றியமையாதவை ஆகும். இந்த ஏற்பாடு 1975 தொடக்கத்தில் தயாராகிவிடும் என எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. இத்திட்டம் நிறைவு பெற்றவுடன் பொறியியல் வல்லுநர்கள், தொழில் நுட்ப பணியாளர்கள் மற்றும் பயிற்சி பெற்ற தொழிலாளர் பலருக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கும். கனிப் பொருள்களை ஏற்றும் பணியில் தற்போது ஈடுபட்டுள்ள பயிற்சி பெற்ற தொழிலாளர்கள் அனைவரும் தொடங்கக் கருதப்பட்டுள்ள திட்டத்தில், பணியில் இருத்திக் கொள்ளப்படுவார்கள். தவிர தேர்ச்சி பெற்ற பணியாளர்கள், பொறியாளர்கள் சிலர் கூடுதலாகப் பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவர்/பதவி உயர்வு கொடுக்கப்படுவர். தற்போது இரும்புக்கனியை கப்பலில் ஏற்றும் பணியில் ஈடுபட்டுள்ள சில தொழிலாளர்கள் தேவைக்கு அதிகமாகிவிடலாம். இந்த அதிகப்படியான தொழிலாளரின் எண்ணிக்கை இந்தக் கனிப்பொருள்கள் ஏற்றும் பிரிவு தொடங்கப்

1973 ஆகஸ்ட் 6]

படும்போது இருக்கும் பிற வாணிப வளர்ச்சியைப் பொறுத்து அமையும். பணியாளர்களை வேறு வேலைக்கு மாற்றுதல், தன்னிச்சையாக ஓய்வு பெறும் திட்டங்களைக் கொண்டு வருதல் ஆகியவை குறித்துப் பொருத்தமான திட்டங்களை வகுப்பது குறித்து 1974 ஆம் ஆண்டில் துறைமுக அதிகாரிகளால் நிலைமை ஆய்வு செய்யப்படும்.

Tuticorin Harbour Project

* 39 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the reasons for the delay in completing the Tuticorin Harbour Project?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம் மத்திய அரசு திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு ஏற்பட்ட சில இன்னல்கள்தான் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் ஏற்படும் தாமதத்துக்கு முக்கிய காரணம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒப்பந்தக்காரர் களின் பிரச்சினையை மத்திய அரசு கவனித்தது. தூத்துக்குடி துறைமுகத் துறை முழு அளவுக்கில்லாவிட்டாலும் ஓரளவு குறிப்பிட்ட அளவுக்காவது செயல்படும் விதத்தில் 1973 ஆம் ஆண்டு இறுதிக்குள் துறைமுகம் பயன்படும் என எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டகாலத் தொடக்கத்தில் துறைமுகத் திட்டப்பணி முழுவதும் முடிக்கப்பட்டுவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், இந்தத் திட்டத்திற்கு எற்கெனவே மதிப்பிடப்பட்டத் தொகையிலிருந்து எவ்வளவு குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு முதலில் போட்ட மதிப்பு 24.40 கோடி ரூபாய். இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் மதிப்பு 21.76 கோடி ரூபாய் ஆகும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, ஒப்பந்தக் காரர்களுக்கு என்ன தகராறு ஏற்பட்டது ? அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு பணக் கஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று தகவல் தெரிகிறது. மத்திய அரசு அதைப்பற்றிப் பரிசிலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. இராமலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் ஏற்கெனவே திட்டமிட்டபடி முடிவுபெறாமல் காலதாமதம் அடைவதால் 1974-ம் ஆண்டில் வேலை தொடங்கப்படவேண்டிய உரத்தொழிற்சாலையும் தாமதமாகத் தொடங்கப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஏனென்றால் அதற்குத் தேவையான நாப்தாவை இறக்குமதி செய்வதில் காலதாமதம் இருக்கும் என்று கருதப்படுகிறது. ஆகவே, மத்திய அரசுக்கு இதைப்பற்றித் தெரிவித்து, துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தச் சிரமத்தைப்பற்றி தொழில் துறையிலிருந்து மத்திய அரசுக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம். மத்திய அரசும் அதைப்பற்றிப் பரிசிலித்து, விரைவிலேயே முடிவுபெற ஏற்பாடு செய்வதாக எழுதியிருக்கிறது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : இந்தத் தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தை விரைவாக அமுல்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்ளவில்லை ; அக்கறை காட்டவில்லை என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மத்திய அரசு அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்லமுடியாது. அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய ஒப்பந்தக்காரர்களுக்குப் பணக் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி மத்திய அரசுக்கு எழுதி, காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அவர்களும் அதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள் ; துரித நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, முதலிலே 24 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் தயாரிக்கப்பட்ட திட்டம் இப்போது 21 கோடி ரூபாய்க்குக் குறைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. துறைமுகமாக சரியாக அமையப்பெறாத வேறு பல மாநிலங்களுக்கு 40 கோடி ரூபாய்வரை மத்திய அரசு கொடுக்கும்போது தமிழ்நாட்டுக்கு ஒதுக்கியத் தொகையையும் குறைத்திருப்பதற்கு என்ன காரணம்? அதை வற்புறுத்திப் பெற நமது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: முதலிலே இந்தத் திட்டம் ஆறு பர்த் போடவேண்டுமென்று ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இப்போது நான்கு பர்த் தான் போட இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் இந்தக் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. திட்டம் முடிந்த பின்னால்தான் முழு செலவு விபரமும் தெரியும்.

Cyclone Warning Radar

* 40 Q.—THIRU R. R. MUNUSAMI:
THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that cyclone warning radar has been fixed in Madras City; and

(b) if so, that details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) சென்னையிலிருந்து 400 கிலோ மீட்டருக்குள் புயல் காற்று உருவாவதையும், அதன்போக்கினையும் கண்டறியும் திறன் வாய்ந்த, அதிக சக்தி வாய்ந்த புயல் எச்சரிக்கை ராடார் கருவி ஒன்று ஜப்பானிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்டு சென்னைத் துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகக் கட்டிடத்தின்மேல் பொருத்தப் பட்டுள்ளது. அது தொடர்ச்சியாக இயங்க 9—1—1973 அன்று தொடங்கி வைக்கப்பட்டது. இந்த ராடார் சாதனம், புயல் காற்றின் போக்கினை முன்னதாகவே கண்டறிவதற்காகவும், எச்சரிக்கை வழங்குவதற்காகவும் இந்திய வானிலை ஆராய்ச்சித் துறை வகுத்துள்ள மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் பகுதியாகும்.

Training courses for farmers

* 41 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the farmers training courses are being imparted at the District Livestock Farm at Hosur in Dharmapurai district; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 ஆகஸ்ட் 6

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) இப் பேரவையில் விவர அறிக்கை@ ஒன்று வைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு அரசாங்க வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறதா? வேறு சில மாவட்டங்களுக்கும் இத்திட்டம் விரிவுபடுத்தப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அரசாங் கத்தில் வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்தத் திட்டம் தொடங்கப்படவில்லை. இந்தப் பயிற்சியைப் பெற்றவர்கள் தாங்களாகவே தொழில் தொடங்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் தான் பயிற்சியளிக்கப்படுகிறது. இந்தப் பயிற்சியைப் பெறு பவர்கள் எல்லோரும் 5-வது வகுப்புவரையில்தான் படித்திருக் கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு அரசாங்கத்தில் வேலை அளிக்க இடமில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister how many people have been selected so far and how many of them have been trained and whether any report has been received that the training is useful to the farmers?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை ஒன்று அவையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே எத்தனைபேர் பயிற்சி பெற்றார்கள், அதன் நோக்கம் என்ன என்பதைப்பற்றி எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சபாநாயகர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல பயிற்சித் திட்டத்தை ஹோசூரில் மாத்திரம் நடத்துவதன் காரணம் என்ன? தமிழக அரசு செய்திச் சுருளில் இப்படிப்பட்ட நல்ல பயிற்சித் திட்டத்தைப்பற்றிய செய்தியையே எங்களால் பார்க்க முடியவில்லை. எதை எதையோ செய்திச் சுருளில் காட்டி பணத்தை வீணாக்குவதை விட இப்படிப் பட்ட திட்டத்தைப்பற்றி மக்கள் அறியும் வகையில் செய்திச் சுருள் தயாரிக்கப்படுமா?

@ 391–395-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, செய்திச் சுருளில் பணத்தை விளக்குவது என்று சொல்வதோ அல்லது செய்திச் சுருளை விளக்குவது என்று சொல்வதோ தவறு என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்கும் இந்த கேள்விக்கும் சம்பந்தமே இல்லை. ஹோசூரில் ஒரு கால்நடைப் பண்ணை நீண்டகாலமாகவே நடைபெற்றுவருகிற காரணத்தால், இந்தத் திட்டம் அங்கே செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு ஏ. எம். இராஜா : ஹோசூரில் நடத்தப்படுகின்ற இந்தப் பயிற்சித் திட்டத்தில் பன்றி வளர்ப்பு, கோழி வளர்ப்பு ஆகியவை பற்றிய பயிற்சிதான் கொடுக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இப்போது நாம் விவசாயத்தை 'மெகனேஸ்' பண்ணுவது என்று சொல்லக் கூடிய இந்த நேரத்தில் டிராக்டர் ரிப்பேர், ஸ்பிரேயர் ரிப்பேர் போன்ற பயிற்சிகளும் கொடுக்கப்படுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அந்தப் பயிற்சிகள் விவசாயத் துறையில் கொடுக்கப்படுகின்றன. இது கால்நடை வளர்ப்புப் பயிற்சி. இதற்கு அந்தப் பயிற்சிகள் தேவையில்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரத்தநாட்டில் நீண்டகாலமாக ஒரு கால்நடைப் பண்ணை இருந்துவருகிறது. அங்கும் இந்தப் பயிற்சி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி தேவை.

Regulated Markets in Madurantakam and Uthiramerur

* 42 *Q.*—THIRU R. R. MUNUSAMI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to set up regulated markets at Madurantakam and Uthiramerur in Chingleput district; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) & (இ) ஏற்கனவே மதுராந்தகம், உத்திரமேரூர் ஆகிய இடங்களில் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடங்கள் 31—1—1973 அன்று திறக்கப்பட்டுவிட்டன.

Tiruchirappalli as Corporation.

* 43 Q.—THIRU N. DENNIS THIRU P. SOUNDARAPANDIYAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Tiruchirappalli Municipal Council has requested the Government to upgrade the Municipality into a Corporation; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சி நகர மக்கட்தொகையும் நகராட்சியின் வருவாயும், ஒரு மாநகராட்சியாவதற்கு வேண்டிய தகுதி பெற்று இருப்பதால், திருச்சி நகராட்சியை மாநகராட்சியாக உயர்த்தக் கோரி, திருச்சி நகர் மன்றம் 10—5—1973-ல் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது. இக்கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, முனிசிபாலிட்டிகளை அப்கிரேட் செய்யும் விதத்தில் அவ்வப்போது பரிசீலனை செய்யப் படுகின்றதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பரிசீலனை செய்யப் பட்டுத் தான் உத்தரவுகள் அனுப்பப்படுகின்றன.

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன்: இந்தக் கோரிக்கைக்கு எப் பொழுது முடிவெடுக்கப்படும்? அதில் ஸ்ரீரங்கத்தையும் சேர்க்க உத்தேசம் உண்டா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி நகரத்தின் மக்கட்தொகையோடு பக்கத்திலே இருக்கிற திருவெறும்பூர் போன்ற பகுதிகளையும் சேர்க்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மற்றவற்றையும், எதை எதை சேர்க்கலாம் என்பதைப் பற்றி இப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. பரிசீலனை செய்யப்பட்ட பிறகு முடிவு அறிவிக்கப்படும்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி முனிசிப்பல் நகரத்தை மாநகரமாக்குவதற்கு திருவெறும்பூர் போன்ற பகுதிகளையும் சேர்க்கவேண்டுமென்று திருச்சி நகர் மன்றம் தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அது சம்பந்தமாக ஏதாவது ஆட்சேபணைகளோ, புகார்களோ வந்திருக்கின்றனவா? அப்படி எதுவும் வரவில்லையென்றால், அதை அடுத்த ஆண்டாவது துவங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, 10—5—1973-லே தான் தீர்மானமே நிறைவேற்றப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் திருவெறும்பூர் பகுதியை மாத்திரமல்ல, திருவரங்கம், பொன்மலை போன்ற பல பகுதிகளையும் சேர்க்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து மற்றவர்களுடைய ஒப்புதல்களையும் பெற வேண்டியிருப்பதால், கொஞ்சம் காலதாமதம் இருக்கிறது.

திரு. ஆ. முனியாண்டி: வத்தலகுண்டை மாநகராட்சியாக்க வேண்டுமென்று செய்திக்குறிப்பு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது எந்த நிலையிலே இருக்கிறது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அதுபற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கிடையிலே திருச்சி நகரசபையைக் கலைப்பதற்கு அரசு முயல்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டு வருகிறதே, அப்படியிருந்தால், அந்நகரசபை கலைக்கப்பட மாட்டாது என்ற ஒரு உத்தரவாதத்தை அமைச்சர் அவர்கள் வழங்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, காரணமில்லாமல் எதுவும் கலைக்கப்பட மாட்டாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி கார்ப்பரேஷன் ஆகும்போது திருவரங்கத்தை சேர்த்துக் கொள்வதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, திருவரங்கம் நகரசபையினுடைய ஒப்புதலைப் பெறவேண்டும். வருமானம், மற்றவற்றைப்பற்றி என்ன சொல்கிறார்கள் என்பவற்றையும் தெரிந்துகொண்ட பிறகு பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சியை நகராட்சியாக்கும்போது, சென்னையிலே உள்ளது போல் ஒவ்வொரு ஆண்டும் புதுப்புது மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது போன்ற முறை பின்பற்றப்படுமா அல்லது மதுரையின் அடிச்சுவடு பின்பற்றப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: குழந்தை பிறந்ததற்குப்பிறகு பெயர் வைக்கப்படும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: திருவரங்கம் நகராட்சியிலிருந்து ஏற்கனவே ஒரு கோரிக்கை அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? அது எந்த ஸ்டேஜில் இருக்கிறது என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: திருச்சி நகராட்சியோடு இணைப்பதற்கு வேண்டிய தீர்மானத்தினை நிறைவேற்றியிருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அதை அறிந்த பிறகு தெரிவிக்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

மதுரை மாநகர எல்லைகள்.

*44 வினு—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாநகர எல்லைகளை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ஆம். பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, இதில் எந்த எந்தப் பகுதியை சேர்ப்பதாக உத்தேசம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகராட்சியோடு சேர்ப்பதற்கு மதுரை மாநகராட்சி ஆணையர் பரிந்துரைத்துள்ளபகுதிகள், விளாங்குடி (பகுதி), தாத்தனேரி (பகுதி), செல்லூர் (முழுதும்), பீபிகுளம் (முழுதும்), தல்லாகுளம் (பகுதி), மானகிரி (முதல் பகுதி), சாத்தமங்கலம் (முழுதும்), வில்லாபுரம் (பகுதி), மாடக்குளம் (பகுதி), பொன்மேனி (பகுதி), ஆரப்பாளையம் (முழுதும்), சோக்கடை (பகுதி), ஆகியவை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்படிச் சேர்க்கப்படுகின்ற பகுதி மக்களுடைய எண்ணத்தைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு வசதி இருக்கிறதா ? காரணம், கார்ப்பரேஷன், டவுன்ஷிப், முனிசிப்பாலிட்டி போன்று உயர்த்துவதால், வரிகள்தான் அதிகமாக வாங்கப்படுகின்றனவே தவிர, வசதிகள் பெருக வில்லையென்று மக்கள் கருதுகிறார்கள். ஆகவே, மக்களுடைய எண்ணத்தைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு ஏதாவது வசதி இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பல இடங்களிலே, மாநகராட்சியோடு சேர்த்தால் வசதி வாய்ப்புகள் அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்ற நோக்கத்தோடு தீர்மானங்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், நகராட்சி ஆணையர், மாநகராட்சி ஆணையர் ஆகியவர்கள் அடங்கிய குழு அமைக்கப்பட்டு, பரிசிலனை செய்யப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு ஒப்புதல் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நகரங்கள் ஒவ்வொரு நாளும் விரிவடைந்துகொண்டே வருகின்றன. ஆகவே, நகர எல்லைகளிலே இருக்கின்ற கிராமங்களையும் சேர்க்கவேண்டியது அவசியமாகின்றது. அப்படி எல்லைகளிலே இருக்கின்ற கிராமங்களையும் சேர்க்க நிரந்தரமான நடைமுறை நிலைமைகள் ஏதாவது இருக்கின்றனவா ? விரிவாக்குகின்ற நேரங்களில் அப்படி அந்தப் பகுதிகளையும் சேர்க்க நிரந்தரமான நடைமுறை, கொள்கை ஏதாவது வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி இல்லையானால் வருங்காலத்திலே வகுக்கப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: சிறுசிறு கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் தங்களுடைய நிதிநிலை சரியில்லாத காரணத்தால் சிலபல இடங்களிலிருந்து நாங்கள் அவர்களோடு இணைந்து இருப்பது நல்லது என்றும், வேறு சில இடங்களிலிருந்து கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகையினால் பிரிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் கோரிக்கை அனுப்புகிறார்கள். இந்த இரண்டையும் பரிசீலனை செய்து அவ்வப்போது என்ன என்ன வகையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அவைகளை எடுத்து, அதற்குப் பிறகுதான் அவைகளை சேர்ப்பதா அல்லது பிரிப்பதா என்று முடிவு செய்யப் படுகிறது.

திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம்.

* 45 வினா—**திரு. த. சோணையா:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம் இரண்டாவது பி வகுப்பு ஒன்றியமாக எப்பொழுது மாற்றப் பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ஊராட்சி கல்வி நிதி விசாரணைக்குழு செய்த பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் 1—4—1972-லிருந்து இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம் இரண்டாம் தர ஒன்றியமாக மீண்டும் மறுவகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

Procurement price of Paddy

* 46.*Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of the Government to refix the procurement price of paddy in the state?

1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: 1973 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 26 ஆம் நாள் முதல் நெல் கொள்முதல் விலையினைப் பின்வருமாறு அரசு மாற்றி அமைத்துள்ளது :—

26—5—1973 முதல் நெல் கொள்முதல் விலை.

உயர் நேர்த்தி ரகம் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு	ரூ.	58
நேர்த்தி ரகம் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு	ரூ.	56
நடுத்தர ரகம் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு	ரூ.	53
மோட்டா ரகம் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு	ரூ	49

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இன்றைக்கு உரத்தினுடைய விலை, பூச்சி மருந்தினுடைய விலை எல்லாம் அதிகமாக இருக்கக் கூடிய சமயத்தில், இந்தமாதிரி விலை போதுமானதாக இல்லை என்று விவசாயிகள் சர்க்காரைக் கேட்டிருக்கிறார்களா? அப்படி யானால் மத்திய சர்க்காருடைய அக்ரிகல்சுரல் பிரைஸ் பிக் சேஷன் கமிஷன் சிபாரிசுகள் அடிப்படையில், இதனைக் கூட்டிக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, வருகின்ற சீசனுக்காக இந்தத் தொகையை அமுல் படுத்துவதா என்பதைப்பற்றி இப்பொழுது முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, தை மாதத்திலே அறுவடை நடக்கும்போது 57 கிலோ கொண்ட மூட்டைக்கு விலை ரூ. 59. இன்றைக்கு பார்க்கும்போது ரூ. 40, 42-க்கு விற்கிறது. இதனால் உழுபவனுக்கும் நன்மை இல்லை, உண்ப வனுக்கும்கூடப் பலன் இல்லை. இதனால், அரசே உழுபவனுடைய நலனையும், உண்பவனுடைய நலனையும் கவனிக்க, தானே எடுத்து நடத்த வேண்டும். அதுதான் சரியானதாக இருக்கும். முன் பெல்லாம் உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார் என்று சொல்வார்கள். இப்பொழுது உழுதுண்டு வாழ்வாரே சாவார் என்கின்ற நிலைமை இருப்பதால், அதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, வாங்குவோரையும் உற்பத்தி பண்ணுவோரையும் பார்த்து சர்க்கார் விலை நிர்ணயித்திருக்கிறது. ஆகவே, விலை அதிகமாக வேண்டுமென்று நாங்கள் மத்திய சர்க்காரிடம் கூறினோம்.

அவர்கள் மொத்தத்திலே அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அதைத்தான் முதலிலேயே சொன்னேன். இப்பொழுது மத்திய விவசாய இயக்குநர் மூலம் அதை உயர்த்த வேண்டுமென்று யோசனை சொல்கிறார்கள். வருகின்ற சீசனிலே அதை அமுலாக்க அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சர்க்கார் உழுகின்றவன்பேரில் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பது உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: ஏற்கெனவே மத்திய சர்க்கார் குவிண்டாலுக்கு ரூ. 6, ரூ. 8 என்று உயர்த்தி மற்ற மாநிலங்களுக்கும் நம்முடைய மாநிலத்திற்கும் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு ரூ. 6 உயர்த்தியிருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அது உண்மையா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: மத்திய சர்க்கார் ரூ. 10 அதிகமாக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறது. அதைத்தான் முன்னேயே சொன்னேன், அடுத்த சீசனில் உயர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, நமது உணவு கார்ப்பரேஷனால் ஒரு மூட்டை அரிசி என்ன விலைக்கு வாங்கப்படுகிறது, அது என்ன விலைக்கு விற்கப்படுகிறது என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இப்பொழுது முழு விவரம் என்னிடம் இல்லை. சென்னையிலே ஒரு கிலோ அரிசி ரூ. 1.10 காசு என்ற அளவிலே சர்க்காரால் விற்கப்படுகிறது. கன்னியாகுமரியிலே ஒரு கிலோ அரிசி ரூ. 1.40 என்னும் விலையில் விற்கப்படுகிறது. தஞ்சையிலே நாங்கள் ஓப்பன் மார்க்கெட்டிலே கொள்முதல் செய்கின்ற தொகை கூடுதலாக இருக்கின்ற காரணத்தாலேயும், திடீரென்று அரிசி தேவைப்பட்ட காரணத்தாலேயும் அங்கே விலை அதிகமாக இருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கோதுமை புரக்யூர்மென்ட் செய்கின்ற காலத்தில், டாஸ்க் போர்சஸ் மூலம், விவசாயிகளுக்கு உரம், பூச்சி மருந்துகள் போன்றவைகளை, நியாயமான விலையில்

1973 ஆகஸ்ட் 6]

கொடுப்பதுபோல், நம் மாநிலத்திலும் கொள்முதல் செய்வதற்கு, இம்மாதிரி உரம், பூச்சி மருந்துகள் எல்லாம் குறைந்த விலையிலே அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு, விலையை அதிகப்படுத்துவதுடன், இந்தச் சலுகைகளையும் கொடுக்க சர்க்கார் வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: நீண்ட நாட்களாக மத்திய சர்க்கார் கோதுமைக்குக் கொடுக்கின்ற இந்த சலுகையை அரிசிக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றோம். மத்திய சர்க்கார் அரிசிக்கு அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுப்பதில்லை. நம்முடைய கனம் உறுப்பினருடைய கட்சியைச் சேர்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் மற்றவர்களும் ஒன்றுசேர்ந்து கோதுமைக்குக் கொடுக்கின்ற சலுகைகளை அரிசிக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்க வேண்டும். உரம் போன்றவற்றிற்கு சப்சிடி கொடுத்தால் ஏதுவாக இருக்கும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களும் அதற்கு ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, அரசு கொள்முதல் செய்கின்ற விலைக்கும், அது விற்கின்ற விலைக்கும் இடையிலே ஒரு மூட்டைக்கு 40 ரூபாய் வரையில் லாபம் இருக்கிறதே, அதைக் குறைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: உறுப்பினர் சொல்கின்ற மாதிரி 40 ரூபாய் அளவிலே அல்ல. என்னென்ன செலவுகள் ஆகின்றன என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அரைவைச் செலவு, கோடவுன் வாடகை, டிரான்ஸ்போர்ட் செலவுகள் இப்படிப் பட்ட செலவுகள் ஆகின்றன, அதற்கான புள்ளிவிவரங்களை யெல்லாம் நான் வைத்திருக்கிறேன். நண்பர் அதை வேண்டு மானால் பார்த்துவிட்டு எதைக் குறைக்கலாம், அல்லது கூட்டலாம் என்று சொல்லலாம். நாம் மத்திய சர்க்கார் எப்.சி.யிலே நிர்ண யிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ரேட்டிலேதான் போட்டிருக்கிறோம்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, the cost of cultivation, fertilisers and pesticides has been increasing day by day and at the same time the price of foodgrains cannot be increased because the interests of the consumers also have to be looked after. So, may I know from the Hon. Minister whether there is any proposal to introduce more mechanization so as to bring down the cost of cultivation?

[1973 ஆகஸ்ட் 6

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாநில சர்க்காரைப் பொறுத்தவரைக்கும் மத்திய சர்க்கார் நிர்ணயிக்கின்ற முறையிலே அதைப் பின்பற்றுகின்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. விவசாயத் துறையிலே விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படுகின்ற உரம், பூச்சி மருந்துகள் இவற்றினுடைய விலைகளை நிர்ணயிக்கும் அதிகாரமும் மத்திய சர்க்காரிடத்திலேதான் இருக்கிறது, நம்மிடத்திலே இல்லை. ஆகவே இங்கே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் சிக்கனமாக விவசாயம் செய்யச் செய்யக்கூடிய சக்தி நம்முடைய மாநில அரசாங்கத்தினிடத்திலே இல்லை, மத்திய சர்க்கார்தான் செய்ய வேண்டும்.

திரு. கோவை செழியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாளுக்கு நாள் யூரியா, பாலிடால், என்ட்ரின் போன்ற மருந்துகளின் விலை ஏறிக்கொண்டே இருக்கிறது. இவற்றின் விலையைக் கட்டுப்படுத்தாவிட்டால்கூடப் பரவாயில்லை. நியாயமான விலையிலே அவை சொஸைடிகள் மூலம் கிடைக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்திரவு போட்டு இருந்தும்கூட அவை கிடைப்பது இல்லை. அவை கிடைக்குமாறு செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொண்டு, எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய சர்க்கார் ஆர்டர், ஆர்டர் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்காமல் அதை எடுத்துக் கிழித்துக் குப்பையிலே போட்டுவிட்டு நம்முடைய அரசாங்கம் நல்லமுறையிலே அதை ஏன் செய்யக்கூடாது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: குப்பையிலே போடவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. Let the hon. Member change the wording.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: மத்திய சர்க்கார் தலையிட்டு விலையைக் குறைப்பதற்குக்கூட மத்திய சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள் போல் தெரிகிறது. விவசாயிகளுக்குச் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை மத்திய சர்க்கார் உணரவேண்டும். ஏதாகிலும் ஒன்றிரண்டு கூடக்குறைய இருக்குமானால், சொசைடிகளில் வழங்கப்படுவதுபற்றி, கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அரசாங்கம் கவனிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நீங்கள் கொள்முதல் செய்கிற விலைக்கும், நீங்கள் விற்கிற விலைக்கும் நிறைய இடைவெளி இருக்கிறது. கேட்டால் லாரி சார்ஜஸ், கோடவுன் வாடகை என்றெல்லாம் சொல்கிறீர்களே, அது தனி நபர் போடுகின்ற செலவைவிட குறைவா அல்லது அதிகமா? அதிகமானால் அதைக் குறைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : நான் முன்பு சொன்ன மாதிரி, மத்திய சர்க்காரிலே எப்.ஸி.யால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற ரேட்டைத்தான் நாம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கூடியவரையிலும் தனியார் போடுகின்ற விலையைவிடக் குறைவாகத்தான் இருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

Ground water resources in Tiruttani taluk.

* 47. THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether the ground water division has submitted its report with regard to the ground water resources in Tiruttani taluk; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வறிக்கை, திருத்தணி வட்டத்தில், 500 புதுக் கிணறுகள் தோண்டவும், 500 கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும், 1,000 விசையேற்றங்களைப் பொருத்தவும் வாய்ப்புகள் உள்ளன என்று பரிந்துரை செய்துள்ளது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்தப் பகுதிகளிலே யெல்லாம் ஒரு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கு எல்லாம், கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும், பம்புசெட்டுகள் போடுவதற்கும் வசதிகள் செய்து தருவதில்லை. அதை அரசு கவனிக்குமா? ஸ்மால் பார்மர்ஸ், ஒரு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கு அப்படிப் பட்ட வசதிகளைச் செய்துதர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: ஐ.டி.ஏ. ஸ்கீம், ஏ.ஆர்.சி. ஸ்கீம் படியும் சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகளின்படியும் மத்திய சர்க்கார் நிலநீர் ஆராய்ச்சித் துறையினர் சொல்கிறபடியும் விஸ்தீரணம் தகுந்தவாறு இருந்தால் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: முன்பு இருந்த ஸ்கீம் நார்மல் ஸ்கீமாக இருந்தது. இப்பொழுது ஐ.டி.ஏ. ஸ்கீம், ஏ.ஆர்.சி. ஸ்கீம் என்று கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இதனால் ஒன்றிரண்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கு வசதிகள் கிடைப்பதில்லை. அது மட்டுமல்ல, கடலோரப் பகுதிகளிலே 6 மைல்களுக்கு அப்பால் உள்ள கிணறுகளுக்குத்தான் கொடுப்போம் என்று சொல்கிறார்கள். எங்கள் பகுதியிலே கடலோரப் பகுதிகளிலேகூட நல்ல நஞ்சை நிலங்கள் இருக்கின்றன. எனவே அந்த விதிமுறையைத் தளர்த்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: ஐ.டி.ஏ. ஸ்கீம், ஏ.ஆர்.சி. ஸ்கீம் வந்த பிறகு சில இடங்களில் பாதிக்கப்படுகின்றது என்று பேசப்படுகிறது. பாதிக்கப்படாத அளவில் இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம்.

Milk Powder Plant.

* 48 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether the Tamil Nadu Dairy Development Corporation have proposals under consideration to start a skimmed Milk Powder Plant in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம், மதுரையில் பால் மாவுத் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்படுத்தத் திட்டமிட்டுள்ளது. நாளொன்றுக்கு 10 டன் பால் மாவு உற்பத்தி செய்யும் திறனுடையதாய் இத் தொழிற்சாலை அமையுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது நாளொன்றுக்கு 1,00,000 லிட்டர் பால் தயாரிக்க இயலும். வட மாவட்டமொன்றில் இதைப்

1973 ஆகஸ்ட் 6]

போன்றதொரு பால் மாவுத் தொழிற்சாலை அமைக்கவும் தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் செயற்குறிப்புகள் உள்ளன. இந்தத் தொழிற்சாலை பற்றிய விவரங்கள் இன்னும் தயாரிக்கப் படவில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, எப்பொழுது அது ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இந்த பால் பவுடர் தொழிற்சாலை மதுரையிலே உள்ள பால்பண்ணையிலே இப்பொழுது அமைக்கப்படுகிறது. சுமார் ஓர் ஆண்டுக் காலத்திற்குள் அதனுடைய வேலை முடியும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரையிலே ஆரம்பிக்கப்படக்கூடிய அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு எவ்வளவு மூலதனம் போடப் போகிறார்கள்? அது இப்பொழுது இருக்கிற மில்க் புராஜக்ட்க்குப் பக்கத்தில் துவக்கப்படுமா அல்லது வேறு இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தற்போதுள்ள பால் பண்ணைக்கு அருகிலே அந்தத் தொழிற்சாலை அமைக்கப்பட இருக்கிறது. தமிழ்நாடு பால் பண்ணை வளர்ச்சிக்கழகத்தின் மூலம் 21 லட்சம் ரூபாய் செலவில் இந்தத் திட்டம் அமைக்கப்பட இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு மதுரையிலே உள்ள பால்பண்ணையிலே அதனுடைய கெப்பாசிடி அளவுக்கு உற்பத்தியாகாமல் இருக்கிறதே, அந்த அளவிற்கு உற்பத்திசெய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தற்போதுள்ள உற்பத்தித் திறனை அதிகரிக்கவும், இந்தத் தொழிற்சாலை ஏற்படும் நிலையில் அன்றாடத் தேவையான 1 லட்சம் லிட்டர் பால் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையிலேயும் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆப்பரேஷன் ப்ளட் ஸ்கீம் என்ற அடிப்படையிலே மாடுகளை நல்ல முறையிலே வளர்ப்பதற்கான திட்டம் தயாரிக்கப் பட்டு வருகிறது.

கோயில்களைப் புதுப்பிக்க மானியம்.

*49 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1972-73-ம் ஆண்டில், இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்புத்துறை மூலம் தமிழகத்திலுள்ள கோயில்களைப் புதுப்பிக்க மானியமாக வழங்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு, மாவட்டவாரியாக?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : 1972-73-ம் ஆண்டில் மாவட்டவாரியாக கோயில்களுக்கு அரசு அளித்த நிதி உதவியின் விபரம் :—

வரிசை எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும்.	மானியத் தொகை.
(1)	(2)
1 சென்னை	5,000
2 செங்கல்பட்டு	75,000
3 வட ஆற்காடு	65,000
4 தென்னாற்காடு	70,000
5 சேலம்	30,000
6 கோயம்புத்தூர்	60,000
7 தஞ்சாவூர்	90,000
8 திருச்சிராப்பள்ளி	30,000
9 ராமநாதபுரம்	30,000
10 திருநெல்வேலி	20,000
11 கன்னியாகுமரி	15,000
ஆக மொத்தம் ..	4,90,000

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத் தொகை எந்த அடிப்படையிலே வழங்கப்படுகிறது என்பதையும், இதற்கு மத்திய அரசு மானியம் ஏதேனும் கொடுக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு எந்தவிதமான நிதியுதவியும் அளிப்பது இல்லை. கோயில்களின் நிதிவசதிகளைப் பொறுத்தும், திருப்பணிக் குழுவினர் வசூல் செய்கிற நிலைமையைப் பொறுத்தும், திருப்பணிக்குத் தேவையான நிதியின் அளவைப் பொறுத்தும் நிதிவசதிகளைப் பகிர்ந்தளிக்கிறோம்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த புள்ளிவிவரங்களில், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்காக இதற்கு என்று குறைவான தொகைதான் ஒதுக்கப்பட்டிருக் கிறது என்று தெரிகிறது. மொத்தத் தொகையில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சரிசமமாகப் பங்கிட்டு அளிக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லா மாவட்டங்களிலும் சமமான அளவிற்குக் கோயில்களின் எண்ணிக்கை இல்லை என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத் திற்கு 90 ஆயிரம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதிலே ராஜராஜேசுவரத்திற்கு ஏதாவது நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக் கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தனிக் கேள்வி போடவும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இதிலே சுமார் 4 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட, பாடல்பெற்ற பல கோயில்கள் பாழடைந்த நிலையிலே இருக்கின்றனவே, அதற்காக சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கொண்ட ஒரு உயர் மட்டக் குழுவை நியமித்து எந்த எந்தக் கோயில்களை உடனடியாகச் செப்பனிட வேண்டும், நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முடிவுகளை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அப்படி கோயில்களெல்லாம் அதிகமாகப் பழுதடைந்திருந்தால் 1967-க்கு முன்னால் 2 இலட்சம் ரூபாய் மட்டும் கொடுத்த உதவியை இன்றைய தினம் 6 இலட்சம் ரூபாயாக அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம்.

மலைக்கோட்டைக் கோயிலுக்கு மின்சார இழுவை ரயில்.

* 50 வினு—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :**
திரு. என். கிட்டப்பா :
திரு. என். கே. பழனிசாமி : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சி மலைக்கோட்டை கோயிலுக்கு மின்சார இழுவை ரயில் துவக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஆம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இதை எவ்வளவு ரூபாய் செலவில் போடுவதற்கு உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ளது? இந்த நிதியை யார் ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சுமார் 5 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அந்தக் கோயிலின் நிதியும் அதற்கு உபயோகப்படுத்தப்பட விருக்கிறது. போதுமான நிதியில்லாமல் இருந்தால் பக்கத்துக் கோயில்களிலிருந்து உதவி செய்யப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இதற்கான பணி எப்பொழுது துவங்கப்படவிருக்கிறது என்பதை அறிய இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, மின்சார இழுவை இரயில் ஏற்கனவே பழனி கோயிலில் அமைக்கப் பட்டுள்ளது. அந்த இரயிலைத் தயார் செய்த மின்சார வாரியத் திடம் இதுபற்றித் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான விவரங்களை அவர்கள் சேகரித்து வருகிறார்கள். அவர்கள்மூலம் தான் இந்தப்பணி தொடங்கப்படவிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, எப்பொழுது இந்தத் திட்டம் பூர்த்தியாகும் என்று உத்தேசிக்கப்பட்டிருக் கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இதற்கான இயந்திரங்களையெல்லாம் அளிக்கும் பொறுப்பை மின்சாரத் துறை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. அப்படி அளிக்கும் அந்தப் பொறுப்பை அவர்கள் பூர்த்தி செய்து கொடுத்தவுடன் வெகு சீக்கிரத்தில் முடியும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது, சுமார் 1½ ஆண்டுக் காலத்தில் முடியும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : தலைவரவர்களே, திருச்சி மலைக் கோட்டைக்கு இரயில் அமைப்பதைப்போன்று வேறு மலைக் கோயில்கள் எதற்காவது அமைக்கத் திட்டமிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டம் திருச்செங்கோடு கோயிலிலும், இங்கே பக்கத்திலிருக்கின்ற திருக்கழுக்குன்றம் வேதபுரீஸ்வரர் கோயிலிலும் இதுபோல இரயிலைத் துவக்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்திற்கு முன் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து.

DR. H. V. HANDE : On a point of Order, Sir. A couple of days ago as per the decisions in the Business Advisory Committee, after the No-confidence motion was moved the Hon. Speaker after listening to the views of the Hon. Chief Minister, gave an assurance that adjournment motions would be taken up and then he was good enough to take up the adjournment motion relating to Kanyakumari district last time. We were given to understand like that at that time ; in fact the Hon. Speaker announced " இப்பொழுது இன்றைக்கு இதை எடுத்துக்கொள்கிறேன்." (if you go through proceedings you would find the wording); we were given such an impression. The serious situation arising out of the farmers' agitation, the attack on Thiru V. P. Chintan and the situation arising out of burning of a generator in Ennore Thermal Scheme —

about all these we have given notice of adjournment motions. If the 'No-Confidence Motion' is to be taken up tomorrow, there would not be any opportunity for us to raise the adjournment motions tomorrow. So, before proceeding with other items in the agenda today, in accordance with the assurance already given, is it not the duty of the Hon. Speaker to allow us to raise the adjournment motions like farmers' agitation, labour situation arising out of the attack on Thiru V. P. Chintan. The Hon. Chief Minister may not reply to it since he is not here today. Because he is not here today, probably that is why, the adjournment motions are not taken up now. Anyhow as per the assurance given already by the Hon. Speaker, I request that before proceeding with the other items, we may be allowed to raise the adjournment motions we have given notice of. Let us be given an opportunity to raise those adjournment motions now.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அன்றைக்குக் கூறியது, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக் கொள்வதற்கு நாம் ஒரு முறையை வகுத்துக் கொள்ள வேண்டும், அதற்காக அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கூட்டி முடிவெடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தேன். அதிலே முக்கியமான பிரச்னையாக உள்ள கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் நிலையைப் பற்றி விவாதித்து விட்டு, மற்றவற்றை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்யலாம் என்று தெரிவித்தேன். ஆனால் அன்றைக்கு அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூடவில்லை. கடைசியிலே இன்றைக்குக் கூடும் என்று கூறியிருக்கிறேன். அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்திற்கான அழைப்பு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது முடிந்ததற்குப் பிறகு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அப்படிக் கூடினாலும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கான வாய்ப்பை இழந்து விடுவோம். நாளைக்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வரவிருப்பதால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு வாய்ப்பில்லை. எனவே, சபாநாயகர் அவர்களே முடிவெடுத்து, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இருக்கிறார்கள், திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இருக்கிறார்கள், மதிப்பிற்குரிய மதியழகன் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள், எனவே அவர்களுடைய

அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துகொண்டு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக் கொள்வதற்கு முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டால் மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்கள் அது மட்டும்தான் முக்கியம் என்று எடுத்துக் கொண்டார்களா? வி. பி. சிந்தனைத் தாக்கியது முக்கியமில்லையா? ஃபார்மர்ஸ் பிரச்னை, அவர்கள் உடைமைகளை ஜப்தி செய்யக்கூடிய நிலைமையெல்லாம் முக்கியமில்லையா? ஆகவே, இங்கேயிருக்கும் எதிர்க்கட்சிகளின் தலைவர்களின் கருத்துக்களையறிந்து, அவைகளை இப்பொழுதே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மீண்டும் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி கூடி முடிவெடுப்பது என்றால் அதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது. இப்பொழுதே முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று மிகத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், சனிக்கிழமையன்று பி.ஏ.சி. கூடுவதாகயிருந்தது. ஆனால் விவாதங்கள் நீடித்ததால் அது கூட முடியாமற் போய்விட்டது. எனவே, இன்றைக்கு பி. ஏ. சி. கூடி முடிவெடுப்பதென்றால், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதுமாதிரி எந்தவிதமான அட்ஜெர்ன்மெண்ட் மோஷனுக்கும் இடமில்லாமல் போகக் கூடும். நான் கூட இரயில்வே தொழிலாளர்கள் மீது நடந்த தாக்குதலைப் பற்றித் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். பல கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன. அட்ஜெர்ன்மெண்ட் மோஷன் களுக்கு இடமில்லாமல் போனாலும்கூட கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களையாவது அடுத்த நிகழ்ச்சியாக எடுத்துக் கொண்டால் உதவியாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன், தாங்கள் சொன்ன வாக்குறுதியின் அடிப்படையில் இதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் 7 ஆம் தேதி எடுத்துக்கொள்ளப்படவிருக்கிறது. அதில் எல்லோரும் பேசுவதற்கு நேரமும், வாய்ப்பும் இருக்காது. எங்களுக்குக் கொடுக்கும் நேரத்தை முடிவு செய்து விட்டு இதற்குள்ளே பேசுங்கள் என்று சொன்னால் முழுதும் பேச

நேரமிருக்காது. அதன் காரணமாக எதற்காக, எந்தெந்த முக்கியமான பிரச்னைகளை விவாதிக்க ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களையும், கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ்களையும் கொடுத்திருக்கிறோமோ அவைகளைப் பற்றி பேச முடியாமற் போய்விடும். பிறகு நீங்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதிக்கப்பட்டதன் அடிப்படையில் இவைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட மாட்டாது என்று சொல்லிவிட்டால் இருக்கின்ற உண்மையான பிரச்னைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர, சட்டசபையில் கொண்டுவரத் தவறியவர்களாவோம். எனவே, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மான விவாதத்திற்குப் பிறகு ஓரளவு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி தருவீர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, முக்கியமான அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன்களைப் பற்றி எடுத்துக்கொள்வதில் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஆட்சேபணையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாளைக்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதத்திற்கு வருகிறது. தொடர்ந்து 10 ஆம் தேதி வரையில் இந்த விவாதம் நடைபெறும் என்று ஏற்கனவே முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மான விவாதம் நடக்கும்பொழுது மற்ற தீர்மானங்கள் சம்பந்தமாக விவாதிக்க காலமில்லாமல் போய்விடலாம். எனவே, இன்றைக்கு ஒன்று அல்லது இரண்டு அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன்களை எடுத்துக் கொள்வதைப் பற்றி ஆட்சேபணையில்லை என்று தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் சொன்ன கருத்தை யொட்டி நான் இந்தக் கட்சியின் துணைத் தலைவர் என்று மட்டுமல்லாமல், பேரவைத் தலைவராக இருந்த முறையிலே என்னுடைய அனுபவத்தையும் கொண்டு—உங்களுக்கு என்னைவிட அதிகமாக அனுபவம் இருக்கிறது—உங்களுக்குத் துணை புரிவதற்காக ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக இப்பொழுது நம்முடைய மரபுகளிலே இருக்கிற நிலைமை, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைப்

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பற்றி ஏதாவது காரணங்களைச் சொல்லி, அரசாங்கம் சமாதானம் சொல்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கிறது. தினந்தோறும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் வரும் நிலைமை கடந்த ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், தொழிலாளர் பிரச்னைகள், துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள், அன்றாடப் பிரச்னை களாக வருவதை வைத்து கொண்டுவரப்படுகின்றன. கடைசியிலே அமைச்சரின் விளக்கம் தங்களுக்குத் திருப்தி அளித்துவிடுகிறது, எனவே தாங்கள் நிராகரித்து விடுகிறீர்கள். எனவே அதை ஒரு வாய்ப்பாகக் கருதி, அதை அனுமதித்தால் பல பிரச்னைகள் பற்றி விவாதிக்க, இந்த மன்றத்தில் பரந்த அளவில் விவாதிக்க ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY : On behalf of the Swathantra Party we have also given notice of some adjournment motions regarding the attack on Thiru V. P. Chintan and the situation arising out of soaring prices. We request that those adjournment motions also may be taken up.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, இங்கே கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் அல்லது கொள்கை மறுப்புத் தீர்மானம் எதையும் சுட்டிக்காட்டித் தரப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுதிருப்பது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றிய பிரச்னை இல்லை, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் பற்றிய பிரச்னை.

திரு. செ. கந்தப்பன் : நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் பொதுப்படையாகத்தான் தரப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன பிரச்னைகளைப் பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் எதிர்க் கட்சியினர் இன்றைக்கு எழுப்ப விரும்புகிறார்களோ அல்லது எழுப்பப் போகிறார்களோ அவைகளைப் பற்றி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது பேச முடியும். எனவே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புவதெல்லாம் இதுபோன்று ஒவ்வொரு நாளும் ஒரு பிரச்னையைச் சொல்லி, ஏற்கனவே குறிப்பிட்ட இன்றைக்கு விவாதிக்கப்படும் பிரச்னைகள் தள்ளிப்போடப்பட்டால் என்ன நிலைமை ஏற்படுகிறது என்று பார்க்க வேண்டும். ஏற்கனவே

13 ஆம் தேதி வரையில் கூட்டம் நடக்கும் என்று தெரிகிறது. ஆனால், இப்பொழுது பார்த்தால் என்னைப் போன்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் எது வரையிலே சட்டமன்றம் நடக்கும், என்றைக்கு சட்டமன்றம் முடியப் போகிறது என்ற உத்தரவாதமில்லாமல் போகிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் ஏற்கனவே விவாதிக்கப்படும் பிரச்னைகளே திரும்பத் திரும்ப விவாதிக்கப் படுகிறது. அது எதிர்க்கட்சிகள் சொன்னதையே திரும்பச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பாகப் பயன்படுகிறது. எனவே, இதையெல்லாம் கருதி எங்களுடைய உணர்வுகளை மனதில் வைத்துக்கொண்டு முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன், சார். (மணி அடிக்கப்பட்டது) என்னைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டேயைக் குறிப்பிட்டு ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: திரு. கந்தப்பன் சொன்னதைப் பற்றி நான் சொல்லுவதைக் கொஞ்சம் கேளுங்கள். பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு நிமிஷம் நான் சொல்லுவதைக் கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முறையாக எழுந்து பேசினால் ஒரு மணி நேரம் கூடக் கேட்கத் தயாராக இருக்கிறேன். முறை இல்லாமல் ஒரு நிமிஷம் பேசுவதைக் கூட அனுமதிக்க இயலாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: திரு. கந்தப்பன் சொன்னது என்னவென்றால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கொடுத்தால் அவையின் நேரம் போகும், நாளைக்கு நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் வருகின்ற காரணத்தால் அதிலே பேசிக் கொள்ளலாம் என்றார்கள். அவசரமாக இன்றைக்கே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய பிரச்சினைகளாக இருப்பதால் நாளை வரை காத்திருக்க முடியாது. அவர் சொன்னதை நான் முழுக்க முழுக்க மறுக்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவற்றை ஒழுங்குமுறைப்படுத்தி, சீர்படுத்தி அவையைச் செம்மையாக நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்பதற்காக சனிக்கிழமையன்று அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூட்டுவதாக முடிவு செய்யப்பட்டது. அன்றைக்கு விவாதத்தின் காலம் நீடிக்கப் பட்டதன் காரணமாக அன்று அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூடவில்லை. ஆகவே, அதுபற்றி முடிவு எடுக்க இன்றைக்கு அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூட இருக்கிறது. நாளைக்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதத்திற்கு வருவதாக இருப்பினும், ஏற்கனவே பேரவைத் தலைவர்களின் தீர்ப்பின்படி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் எல்லாவற்றையும் பற்றிப் பேச வாய்ப்பு இருக்கும் காரணத்தால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி அளிப்பதில்லை என்ற தீர்ப்புகளும், மரபுகளும் இருந்தாலும் இப்போது கூட இருக்கிற அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் மிக முக்கியமான ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் என்று கருதப்படுகிற ஒன்றிரண்டு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை நாளைக்கு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது விவாதத்தைத் தொடங்குவதற்கு முன்னல் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : *(உரத்த குரலில்)* நாளை வரை காத்திருக்க முடியாது. இப்போதே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். Who are you to say that ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டியவர் தலைவர் அவர்களே ஆகும். இதிலே எல்லோரும் யோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். நானும் ஒரு யோசனை சொன்னேன். நீங்களும் ஒரு யோசனையைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று தலைவரை வற்புறுத்த முடியாது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ரொம்ப அனுபவம் உள்ள உறுப்பினர். கல்வியமைச்சரைப் பார்த்து "Who are you ?" என்று

கேட்டார். அதைக் கூடத் தெரியாமல் இருப்பதற்காக வருந்துகிறேன். அவர்கள் சட்டப் பேரவையின் முன்னவர். இது கூடவா தெரியவில்லை.

(பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்—கூச்சல் குழப்பம்)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : எல்லோரும் அமைதியைக் கட்டிக் காக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : Who are you ? என்று திரு. ஹாண்டே அவர்கள் கேட்கிறார்கள். . .

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : எங்களுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். பாதுகாப்பு எப்போது வரும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் நல்ல பயிற்சி பெற்றவர்கள். எந்த நேரத்தில் வேண்டுமென்றாலும் எழுந்து எதை வேண்டுமானாலும் பேசிக் கொண்டிருக்கலாம் என்றால் அதற்கு பேரவைத் தலைவர் அனுமதி தேவையில்லை. ஏதாவது பேசினால் உடனே அவர் எழுந்து நின்று வாயில் வரும் கருத்துக்களைச் சொன்னால் அவருக்கு யார் பாதுகாப்புக் கொடுப்பது? உறுப்பினர்கள் பொறுப்புடன் நடந்து கொண்டால் தான் பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியும். நேற்றே சொன்னேன். அந்தந்தக் கட்சித் தலைவர்கள் அந்தந்தக் கட்சியில் இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கு அவையில் எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற நாகரிகத்தை கற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் தங்களுடைய உறுப்பினர்களுக்கும், ஆளும் கட்சித் தலைவர்கள் கூட தங்களுடைய உறுப்பினர்களுக்கும் அந்த நாகரிகத்தை முதலில் கற்றுக் கொடுக்குமாறு பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நாகரிகமற்ற முறையில் இங்கு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் யாரும் இயங்கவில்லை. நாகரிகத்தை நல்ல முறையில் கற்றுத்தான் பண்பாடான

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

முறையில்தான் இயங்கி வருகிறோம். அதே நாகரிகத்தை ஆளும் கட்சிக்குத் தாங்கள் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *இரண்டு பேருக்குந்தான் சொன்னேன்.*

இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைப் பொறுத்து அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்யலாம் என்று நான் சொன்னேன். . .

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : *அலுவல் ஆய்வுக் குழுவுக்கு இதிலே என்ன இருக்கிறது? லட்சக்கணக்கான மக்கள் பிரச்சினைகளைப் பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. . .*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் அனுமதிப்பது பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டியது பேரவைத் தலைவர். இந்த மன்றத்தில் எனக்கு முன்பு பேரவையை நடத்தி வந்த தலைவர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை அனுமதிப்பதில் எந்தெந்த முறைகளை மேற்கொண்டார்கள் என்பதற்குச் சான்றுகள் இருக்கின்றன. அந்த முறைகளைப் பின்பற்றினால் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கூட இந்த அவைக்கு முன்னால் வராமல் போய்விடும்.*

Unsatisfactory distribution of yarn was ruled out of order as 'it is not a matter of recent occurrence'.

Hunger-strike of Sami Oil Mills workers came under day-to-day administration and hunger-strike itself was an action of the workers and not of the Government and Government is not responsible for it—Thiru Sivashanmugham Pillai, Speaker.

Police firing—could be discussed during the debate on the No-Confidence motion-against the Ministry which had been admitted—Dr. U. Krishna Rau, Speaker.

Lathi charge and arrest of students did not involve more than the ordinary administration of law—Dr. U. Krishna Rau, Speaker.

Arrest of some members—Ordinary administration of law—Thiru Chellapandian, Speaker.

While consent was withheld to raise a subject as an adjournment motion, the Speaker observed that the right to give notice of an adjournment motion was often misused for discussion of even individual matters and matters which were not of public importance and that such notice deserved to be rejected in his chamber itself without being brought to the notice of the House—Thiru Chellapandian, Speaker என்று இப்படியெல்லாம் தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் அவ்வளவு கடுமையாக நடந்துகொள்ள வேண்டாமென்ற எண்ணத்தில்தான் தலைவர்களிடம் கலந்து எப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொண்டுவருவதை அனுமதிக்கலாம், எதை எதை அறையிலேயே தள்ளலாம், எதை எதை அனுமதிக்கலாம் என்பதைப்பற்றி அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே முடிவு செய்யலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. பேரவைத் தலைவரைப் பொறுத்தவரை இதைப் பற்றி அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கேட்க வேண்டிய நிலைமை இல்லை. இப்படி அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே முடிவு செய்யலாம் என்று முடிவு எடுத்ததே எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கும், உறுப்பினர்களுக்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலேதானே தவிர வேறு அல்ல. ஆகவே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே கூட எப்படிப் பட்ட முறையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்பதைப் பற்றி முடிவு செய்து கொள்ளலாம். இந்த அளவோடு இதை நிறுத்திக் கொள்ளலாம்.

(ஆ) கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் ஜனாதிபதியிடம் அளித்த இரண்டாவது குற்றச்சாட்டுப் பட்டியலுக்கான அமைச்சரவையின் பதிலைப் பேரவையில் வைக்க வேண்டும் என்பது குறித்து.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சியின் தலைவர் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களும், கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் இந்த அமைச்சரவை மீது ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் அடங்கிய ஒரு பட்டியலை அனுப்பியதையும் . .

(மணி அடிக்கப்பட்டது.)

1973 ஆகஸ்ட் 6] *[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]*

தப்பிதமாக ஒன்றும் இருக்காது. கொஞ்சம் அனுபவம் இருக்கிறது.

அப்படி ஒரு ஊழல் பட்டியலை நம்முடைய ஜனாதிபதி அவர்களுக்கு அனுப்பியதையும் அந்த ஊழல் புகார் பட்டியலுக்கு நம்முடைய அமைச்சரவை பதில் அனுப்பியதையும் இந்த மாமன்றமும், தமிழ்நாடும் அறியும். அந்த ஊழல் புகார் பற்றிய விளக்கங்களை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்தப் பேரவையிலே வைத்தார்கள். முதல் பட்டியலுக்கான விளக்கங்கள் இந்தப் பேரவையிலே வைக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் தலைவர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இரண்டாவது பட்டியலை அங்கு அனுப்பினார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் எப்படி வரும் என்று பார்க்க வேண்டும். இந்தப் பேரவையின் நடைமுறைகளுக்கு மாறாக, விதிமுறைகளுக்கு மாறாக நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுமாயின் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டும். யார் எங்கு அனுப்பினாலும் அதற்கு இந்த மன்றம் பொறுப்பில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நாளையதினம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதிப்பதற்கு இருக்கிறது. முதலில் கொடுக்கப் பட்ட ஊழல் பட்டியலும் அதற்கான விளக்கங்களும் இந்த மன்றத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டாவது ஊழல் பட்டியலையும் அதற்கான விளக்கங்களையும் கூடுமானவரையில் நாளைக் காலையிலாவது இங்கு வைத்தால்தான் இந்த மன்றத்தில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். இதுதான் என் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த மன்றத்தினைத்தான் நம்புகிறேன் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதலில் ஊழல் பட்டியல் கொடுக்கப்பட்டு அதற்கு வைத்த பதிலைப் பற்றி ஊழல் பட்டியல் சொன்னவர்களே ஒன்றும் சொல்ல முடியாத துர்பாக்கிய நிலை

ஏற்பட்டது தெரியும். இரண்டாவது ஊழல் பட்டியல் கொடுத்திருப்பதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் தலைவரே கொடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படித் தெரியவில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இன்னொரு கட்சித் தலைவர் கொடுத்திருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். ஊழல் பட்டியல் என்று அங்கே கொடுத்துவிட்டு அதைப் பற்றி வெளியே சொல்ல மாட்டேன் என்று சொல்கிற அரசியல் நாகரிகம் நம் நாட்டில் வளர்ந்து வருகிறது.

THIRU K. A. MATHIALAGAN : Are you going to pull him up or not?

நாகரிகத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் இப்படிப் பேசுவது நாகரிகமா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதல் பட்டியல் வைக்கப் பட்டு அதற்குப் பதிலும் வைக்கப்பட்டது. இரண்டாவது பட்டியல் பற்றி, நாளையிலிருந்து நான்கு நாட்கள் வரை அவர்கள் என்னென்ன கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று இரண்டாவது பட்டியலை அடுக்கு அடுக்காக இந்த மன்றத்தில் சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஊழல் பட்டியலுக்கு, ஒவ்வொன்றுக்கும் பதில் சொல்வதற்கு நாங்கள் தயாரா யிருக்கிறோம். (கரவொலி)

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முதல் பட்டியலும் அதற்கான விளக்கங்களும் இங்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டாவது பட்டியல் பற்றியும். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையில் அதைக் கொடுத்து அதற்குப் பதில் அளிக்கவில்லை என்றால் குற்றச்சாட்டு சொல்லலாம் ஆனால் நீங்கள் கொடுத்தது வேறு இடத்தில் இந்த மன்றத்தில் வைக்கப்படவில்லை. இந்த மன்றத்தில் வராத ஒன்றை, இங்கு வைக்காத ஒன்றுக்கு, யாரிடமோ கொடுத்துவிட்டு விளக்கம் இங்கு வைக்கவில்லை என்று சொல்வது எப்படி ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராகும்?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : யாரிடமோ அல்ல. பிரதமரிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் அல்ல, அதைவிடப் பெரிய அமைச்சர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் இந்த மன்றத்தைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்கள் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் ஒரு மாபை சிருஷ்டித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையில் கொடுக்காததைப் பற்றி அதற்கு விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்த முடியாது. ஆனால் அப்படிக் கொடுத்தால் அதை மறுக்க முடியாது. ஆனால் ஏன் அப்படிக் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்வது ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராகாது. அனுபவம் பெற்ற ஒரு முன்னாள் பேரவைத் தலைவருக்கு அது தெரியாமல் போய் விட்டதே.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : என்னைப் பேச அனுமதிக்க மாட்டேன் என்கிறீர்களே. இந்த மன்றத்தினை நம்புகிறேன் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பிரதமரைப் பற்றிக் கவலையில்லை என்று. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி பேச வேண்டிய இடத்தில் பேசுங்கள். இந்த மன்றத்தில் அதற்கு இடம் இல்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இங்கு உங்கள் அனுபவத்தை நம்பி கொண்டுவருகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். எங்களுக்கு கொஞ்சம் பாதுகாப்பு கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர்களுக்கு அறிக்கைகள் அளிப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. எந்த நேரத்திலும் இந்த அவையில் அறிக்கைகள், செய்திகள் அளிக்க

உரிமை இருக்கிறது. இந்த அவையில் கொடுக்காத ஒன்றைக் குறித்து அதற்கான விளக்கங்களைக் கொடுங்கள் என்று கேட்பதற்கு விதிகளில் இடமில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சபாநாயகர் அவர்களே, சட்டசபையில் அடிக்கடி சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு நாகரிகம் தெரியவில்லை என்றும், கட்சித் தலைவர்கள் அதைச் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் நீங்கள் பேசுவது எங்களை மிகவும் புண்படுத்தக் கூடியதாக இருக்கிறது. நாங்கள் என்ன பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கவா வந்திருக்கிறோம்? பள்ளிக்கூடத்தில் படித்து முடித்துவிட்டுத் தான் இங்கு வந்திருக்கிறோம். ஏதோ அநாகரிகக் கூட்டம் சபையில் இருக்கிறமாதிரி ஒரு பிரச்னையை மக்கள் முன் ஏற்படுத்துவது என்பது இதைவிட இழுக்கு வேறு ஒன்றும் இருக்காது. தயவுசெய்து அப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தாமல் இருக்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பை நீங்களே ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : திரு. மதியழகன் அவர்கள் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் பற்றி நான் என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அது எப்படி ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராகும் என்பதைப் பற்றி விளக்குவது பொருத்தமே தவிர மற்றொரு பிரச்னையை எழுப்புவது என்பது அதை எழுப்பும் நிலை வரும்பொழுது எழுப்பலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் எப்படிச் சொல்வது என்பது என் முறையில்தான் சொல்ல முடியுமே தவிர திரு. அன்பழகன் அவர்கள் நினைக்கிறமாதிரி சொல்ல முடியாது என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதலில் விஷயம் என்னவென்றால் எற்கனவே ஒரு பட்டியல் கொடுக்கப்பட்டு அதற்குப் பதிலும் வந்தது. அது இந்தச் சபையில் சமர்பிக்கப் பட்டது. அது இந்த சபையில் சமர்பிக்கப்பட்டபோது மத்திய அரசின் பிரதமர் அவர்கள் அப்படி சமர்பித்தது தவறு என்று

1973 ஆகஸ்ட் 6] *[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]*

சொன்னார்கள். ஆகவே நான் அறிய விரும்புவது அன்று சமர்பித்தது சரியா அல்லது இப்போது சமர்பிக்காமல் இருப்பது சரியா என்பதைப் பற்றி தாங்கள் தெளிவான ஒரு ரூலிங் கொடுத்தால் சௌகரியமாக இருக்கும். நான் இரண்டு தினங்களாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறேன். இங்கே எனக்கு சில அமைச்சர்கள் நாகரிகத்தைப் பற்றிச் சொல்லிக் கொடுத்தார்கள். தாங்களும், நாகரிகத்தோடு நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னீர்கள். இங்கு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு வந்திருக்கிற நாங்கள், அதுவும் ஒரு கட்சித் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, தங்களிடமிருந்தோ அல்லது அமைச்சர்களிடமிருந்தோ அல்லது மற்ற உறுப்பினர்களிட மிருந்தோ நாகரிகத்தைக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்காக நாங்கள் இங்கு வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னொரு விஷயம். அந்த மாதிரியாக எங்களைப் புண்படுத்தக்கூடாது என்று தாங்கள் சொன்னாலொழிய இந்த சபையில் தொடர்ந்து நாங்கள் பணியாற்றுவது உதவிகரமாக இருக்காது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : I may also be permitted to say my views so far as this matter is concerned. முன்பு இந்த மன்றத்தில், அச்சிட்டு அனுப்பிய எல்லாப் புத்தகங்களும் எங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்குப் பிற்பாடு ஒரு ஃபர்தர் சார்ஜஸ் என்ற முறையில் கொடுத்ததாக பத்திரிகைகள் வாயிலாக நாங்கள் கேள்விப்படுகிறோம். அதைக் கொடுத்தால் எங்களுக்கு உபகாரமாக இருக்கும். எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு என்னென்ன குற்றச்சாட்டுகள் கூறியிருக்கிறார்கள், அவற்றிற்கு என்னென்ன பதில்கள் சொல்லி யிருக்கிறார்கள் என்பது எங்களுக்கு ஆதாரபூர்வமாகத் தெரியாது. ஆதலால் இந்த மன்றத்தில் முன்பு நடந்தது மாதிரி விளக்கம் தருவதில் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்காது என்று கருதுகிறேன். அவை காண்பிடென்ஷியலும் அல்ல என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே முன்பு தந்ததுமாதிரி இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளையும் அவற்றிற்கு கொடுத்துள்ள மறுப்புகளையும் தரவேண்டுமென்று தங்கள் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

 கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் ஜனாதிபதியிடம் அளித்த இரண்டாவது குற்றச்சாட்டுப் பட்டியலுக்கான அமைச்சரவையின் பதிலைப் பேரவையில் வைக்கவேண்டும் என்பது குறித்து

[1973 ஆகஸ்ட் 6

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மதியழகன் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு பதிலளிக்கிறேன். நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வது, இந்த விஷயம் எதுவும் இங்கு எழுப்பப்படாமல் வெளியில், அவர்கள் எவ்வளவு பெரிய தலைவராக இருக்கட்டும், அவர்களிடம் ஒரு காகிதத்தைக் கொடுத்துவிட்டு அதற்கு இந்தப் பேரவையில் இருப்பவர்கள் பதில் அளிக்க வேண்டும் என்று சொல்வது முறைதானா? நமது சட்டமன்ற விதிகளில் அதற்கு இடம் இருக்கிறதா? அதுபற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: சட்டமன்றத்தின் மீது ரொம்பவும் மதிப்பு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இருங்கள். நான் சொல்கிறேன். இரண்டாவது பட்டியல் கொடுத்தார்கள் என்றார்கள். நம் மன்ற விதிகளின் 82-வது விதியின்கீழ் அமைச்சர்கள் எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும் எழுந்து நின்று தகவல்கள் கொடுக்கலாம். அந்த முறையில் விளக்கங்கள் கொடுத்திருக்கலாம். ஆனால் கொடுத்தேயாக வேண்டும் என்று வற்புறுத்த சட்டமன்ற விதிகளில் இடமிருக்கிறதா? வெளியே கொடுத்த ஒன்றுக்கு இங்கு பதில் அளிக்கவில்லை என்றால் அது எப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராகும்?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தங்கள் அனுமதியோடு நான் விளக்குகிறேன். நீங்களாக ஒரு முடிவு செய்துகொண்டு பேசினால் எங்களுக்கு ஒன்றுமில்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் பற்றி சொல்ல அனுமதித்தால் சொல்கிறேன். நீங்களே ஒரு முடிவு செய்து கொண்டு தீர்ப்பு வழங்குவதாக இருந்தால் எங்களுக்கு ப்ரொடெக்ஷன் கிடையாது. முதல் பட்டியல் இங்கு வைக்கப்பட்டு அதற்கான விளக்கங்களும் வைக்கப்பட்டன. இரண்டாவது பட்டியல், அதற்கான விளக்கங்களை இங்கு வைக்க உத்தரவிடுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த மன்றத்தில் எந்தவிதமான பட்டியலையும் வைப்பதற்கு தைரியம் இல்லாதவர்கள் எங்கேயோ போய் பட்டியல் கொடுத்துவிட்டு

இந்த மன்றத்தில் அதற்கு விடைகள் கேட்பதும், பெரிய அறிக்கைகள் கொடுப்பதும் இந்த மன்றத்தில் முறைதானா என்பதற்கு மட்டும் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஜனாதிபதி எங்கேயோ இருப்பவர்களா, பிரதம மந்திரி எங்கேயோ இருப்பவர்களா?

(திரு. முனு ஆதி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. முனு ஆதி, நீங்கள் உட்காருங்கள். உங்கள் துணைத் தலைவர் எழுப்பிய பிரச்னைக்கு நான் முதலில் பதில் சொல்கிறேன். திரு. மதியழகன் அவர்கள் எங்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். நிச்சயமாகப் பாதுகாப்புத் தருகிறேன். பேரவைத் தலைவரிடத்தில் வந்து ஒரு காகிதத்தைக் கொடுத்து விட்டு. . .

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நீங்கள் சொல்வதற்கு பதில் சொல்கிறேன். இங்கேயிருக்கும் கட்சித் தலைவர் கொடுத்திருக்கிறார். எங்கேயோ, யாரிடத்திலேயோ அல்ல, இந்த நாட்டின் ஜனாதிபதியிடத்தில் கொடுத்திருக்கிறார், பிரதம மந்திரியிடத்தில் கொடுத்து இருக்கிறார். அது உங்களுக்குச் சாதாரணமாகத் தெரிகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்தக் குற்றச்சாட்டை எந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் சபாநாயகரிடத்திலே கொடுத்து, பதில் சொல்லுங்கள் என்று கேட்கவில்லை. வெளியே கொடுக்கப் பட்ட குற்றச்சாட்டுப் பட்டியலுக்கே இங்கே வந்து பதில் சொல்லுங்கள் என்றால் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்? மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் சபாநாயகரிடத்தில் கொடுத்து, பதில் கூறுங்கள் என்று கேட்டு இருந்தால், சபாநாயகர் அமைச்சர்களைக் கட்டுப்படுத்தி இங்கே பதில் கூறியிருக்க முடியும். அந்த முறையைக் கையாள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்போது எங்கே போயிற்று அந்த விவேகம் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : விவேகம் இருந்த காரணத்தால்தான் நாங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று எண்ணியதால்தான் பதில் சொன்னோம். தேவைப்படுகிறபோது இதற்கும் பதில் சொல்வோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கிட்டத்தட்ட 2½ ஆண்டுகாலம் இந்தப் பதவியில் இருந்து இருக்கிறீர்கள். ஒரு முறை தெரிந்து சொல்லவேண்டும். பேரவைத் தலைவரிடத்தில் கொடுத்து இருந்தால், பேரவைத் தலைவர் அமைச்சர்களைக் கட்டுப்படுத்தி பதில் தந்திருக்க முடியும். ஜனாதிபதியல்ல, பிரதமரல்ல, வேறு எவ்வளவு பெரிய தலைவரிடத்தில் கொடுத்திருந்தாலும் அது இந்த மன்றத்தைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. கொடுங்கள் என்று ஆணையிட முடியாது. பேரவை தான் சுப்ரீம் பாடி. (குறுக்கீடு) நீங்கள் எங்கோ கொடுத்த ஒன்றுக்கு இங்கேயிருக்கும் அமைச்சரவையை அறிக்கை கொடுங்கள் என்றால் அவர்கள் எப்படி அறிக்கை கொடுக்க முடியும்? இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப என்ன முறையிருக்கிறது? இது முறையற்ற பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. ஏ. மதியழகனும், திரு. முனு ஆதியும் ஒரே நேரத்தில் நின்றுகொண்டு பேசிக்கொண்டிருந்தனர்)

(கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. முனு ஆதி : வெளியே வந்து பேசுங்கள், பார்த்துக் கொள்கிறோம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஊழல் குற்றச்சாட்டுக்களின் இரண்டாவது பட்டியலுக்குப் பதில் வைக்காததால், எங்களுடைய அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கும் வகையில் நாங்கள் வெளியேறுகிறோம். உங்களுடைய தீர்ப்பை எதிர்த்து அல்ல. ஊழல் குற்றச்சாட்டுப் பட்டியலின் பேரில் அறிக்கை வைக்காததால்தான் நாங்கள் வெளியேறுகிறோம்.

(அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்)

(திரு. முனு ஆதி பேசிக்கொண்டே வெளியேறினார். அதைத் தொடர்ந்து பல உறுப்பினர்கள் குரல் எழுப்பினர்)

(கூச்சல், குழப்பம்)

(இ) உறுப்பினர்கள் நாகரிகமாக நடந்துகொள்ள கட்சித் தலைவர்கள் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டும் என பேரவைத் தலைவர் கேட்டுக்கொண்டது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், உங்களிடத்திலே வெளிநடப்புச் செய்கிறோம் என்று சாதாரணமாகச் சொல்லி, வெளிநடப்புச் செய்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. முறை இருக்கிறது. அந்த முறையில் வெளிநடப்புச் செய்தால், அந்த நேரத்தில் இங்கே நடந்த முறைகள் நாகரிகமான முறைகளா? எங்களைப் பார்த்து நாகரிகத்தோடு நடந்துகொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். இன்று நடந்த முறைகள் நாகரிகம் இல்லை என்று சொல்லுங்கள். அப்படித் தீர்ப்புக் கொடுக்காமல் போனால், நாகரிகம் அற்ற முறைகளை அநாகரிகம் என்ற முறையிலும், சபையில் எங்களைப் போன்றவர்கள் எழுந்து பேசினால் பலர் எங்களைப் பார்த்து நாகரிகமாக நடந்துகொள்ளுங்கள் என்று சொல்லும் நிலையேற்படும். அது 'டபிள் ஸ்டான்டர்டு' என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு ஆகும். ஆகவே, உங்களுடைய முடிவிற்குப் பிறகுதான் தொடர்ந்து நாங்கள் இங்கே பங்கெடுப்பதா இல்லையா என்பதைப் பற்றி முடிவு எடுக்க முடியும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த சட்டமன்றத்தின் மதிப்பைக் காப்பாற்றுவதற்கான மிகப் பெரிய பொறுப்பை நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். இந்த சட்டமன்றத்தில் நாகரிகமாக நடப்பது என்று சொல்வது பொதுவான வார்த்தை. எல்லோரும் கட்டுப்பாடாக நடக்க வேண்டும்

என்பதற்காகக் கூறுவதே தவிர வேறு எந்த இழிவையும் அது குறிக்காது. யாராவது தவறு செய்கிறபோது சட்டமன்றத்தில் இருக்கும் எல்லா அங்கத்தினர்களும் நாகரிகமாக நடந்து கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்வது, அவர்கள் அநாகரிகமாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்று சுட்டிக்காட்டுவது ஆகாது. பொறுப்போடு நடக்கவேண்டுமென்று கேட்டு கொள்வதுதான் அது. அந்த நாகரிகம் என்ற சொல் நல்ல சொல், பண்பான சொல். அதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்பி—பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப முடியாத பிரச்னைமீது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பி, அதைக்கூற வேறு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லியும் கூட தொடர்ந்து வெளிநடப்பு செய்தபோது நடந்தவைகளை வைத்துப் பின்னர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் இங்கே பேசுகிற போது "டபிள் ஸ்டாண்டர்ட்" என்று கூறியதுதான் அவைத் தலைவர் கூறிய முடிவை குறைபடுத்துவதாகும், இந்த அவையில் நடந்த வேறு எதுவும் இழிவுபடுத்துவதாக இல்லை என்பதைத் தங்கள்மூலம் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சபாநாயகர் அவர்களே, எங்களைப் போன்று கொஞ்சம் நிதானமாகப் பேசுபவர்களுக்கும் இடம் கொடுங்கள். பல பேர் வேகமாக எழுந்து பேசிவிட்டார்கள். நான் இந்த சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்பும் விஷயம், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது முடிந்து போய்விட்ட விஷயம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நீங்கள் தீர்ப்புக் கொடுக்கவில்லை.

(பல குரல்கள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்ப்புக் கொடுத்தாகி விட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : முடிவு சொன்னதாகப் பல அமைச்சர்கள் சொன்னதால், முடிவாகி விடாது. தங்களுடைய முடிவு என்ன ?

1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நானும் சொன்னேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தீர்ப்புக் கொடுத்தாகிவிட்டது என்று சொன்னதால்தான் நான் உட்கார்ந்தேன். தங்கள் தீர்ப்புக்கு முன்னால் என்னுடைய கருத்தையும் கூற விரும்புகிறேன் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று கடுமையாக நான் நடந்துகொள்ள விரும்பவில்லை, கட்சித் தலைவர்களோடு கலந்துகொண்டு, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் கூடி முடிவு சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன் என்று சொன்னேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: நாளை பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி கூடி, அதற்குப் பிறகு எடுத்துக்கொள்வது என்றால், நாளைக்கு 'நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம்' எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம், அதனால் இன்றைக்கு இருக்கும் முக்கியத்துவம் நாளைக்கு இருக்காது என்ற நிலைமை இருப்பதால், இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசி முடிவாகிவிட்ட விஷயத்தைப்பற்றிப் பேசக்கூடாது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, இதே சட்ட மன்றத்தில் தங்களுடன் எதிர்க் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய ஒரு நிலை எனக்கு ஏற்கெனவே இருந்து இருக்கிறது. அந்தச் சமயத்தில் எதிர்க் கட்சியில் இருந்த நாம் ஆளும் கட்சிமீது பல குற்றச்சாட்டுக்களைக் கூறியிருக்கிறோம். ஆனால் அந்த நேரத்தில் நாம் எந்த மாதிரியான 'மஷ்ரூம் கேம்பயினும்' நடத்தியது இல்லை. ஆனால் இன்றையதினம் நம்முடைய எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய சில தலைவர்கள் வெளியிலே, மேடையிலே பேசுவது போல் இந்த சட்டமன்றத்திற்குள்ளே வந்து மந்திரிகள் மேல் ஊழல், ஆளும் கட்சியின்மீது ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் என்று கூறிவிட்டு, விவகாரங்கள் என்ன என்பதைக் கூறாமலேயே இப்படிப் புழுதி வாரிவிட்டு வெளியே செல்கிறார்கள். எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு இங்கே தலைமை வகிக்கும் நீங்கள்தான் தரவேண்டும். மற்றக் கட்சிகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பது

போல், ஆளும் கட்சிக்கும் பாதுகாப்புக் கொடுக்கும் பொறுப்பு உங்களிடத்தில் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட முறைகள் மேலும் நடக்க அனுமதிக்கப் போகிறீர்களா? இப்படியாக 'மட்-சிலிங்கிங் கேம்பயின்' செய்வதற்கு என்கரேஜ் செய்ய உதவி செய்யப் போகிறீர்களா? இதற்கு ஒரு முடிவு கண்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இரண்டு நாட்களாக நாங்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அவ்வப்போது எழுந்து நாகரிகமாகப் பேசக் கற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டேயிருக்கிறீர்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன்னால் பேராசிரியாக இருந்தபோது பள்ளிப் பிள்ளைகளுக்கு, நாகரிகம் போதித்து இருப்பார். நாகரிகம் என்ற வார்த்தை தவறு இல்லை என்று சொன்னால் அது எங்களுக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. நீங்கள் என்ன நாகரிகமாக நடந்துகொண்டீர்கள்? இன்றைக்கு வெளிநடப்புச் செய்கிறபோது, யார் நாகரிகமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்பது தெரியும். நீங்கள் பெரிய பலத்தில் இருக்கிறீர்கள். ஆளும் கட்சி எவ்வளவு பண்போடு இருந்தால் இப்படி குஸ்தி சண்டைக்குப் போகிற மாதிரிப் பேசிக் கொண்டிருந்திருப்பார்கள்? அப்படி நாகரிகம் அவர்கள் கற்றுக் கொண்டிருக்கிறபோது, எதிர்க் கட்சிகளைப் பார்த்து நாகரிகமாக இல்லையென்றால் எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்பதைக் கடுமையாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* **திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்:** I want to make a submission, Sir. இந்த நாகரிகம் என்ற வார்த்தையைப்பற்றிய சர்ச்சை நேற்றைக்கும் இன்றைக்கும் தொடர்ந்து நடந்து வந்திருக்கிற காரணத்தினால் எதிர்க் கட்சியிலுள்ளவர்களுடைய மனது புண்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தாங்கள் அறிவீர்கள். சாதாரணமாக எதிர்க்கட்சியினர் பேசுகிறபொழுது—பல முறை நான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்—ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் மொத்தமாக எழுந்து எதிர்க் கட்சியிலிருந்து பேசுகிறவர்களைத் தாக்கும்படியான, தகாத விதத்தில் பேசுகிறார்கள், தங்களுடைய கவனத்திற்குக்கூட கொண்டுவர முடியா

மல் இருக்கின்றன அவ்வார்த்தைகள். ஆகையினால், இந்த மன்றத்தினுடைய மரியாதையைக் காப்பாற்றுவதற்கு எல்லோருக்கும் பொறுப்பு உண்டு. ஆகவே, அந்த நாகரிகம் என்ற வார்த்தையை ரிகார்டிலிருந்து எக்ஸ்பஞ்ச் செய்துவிட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று தங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : இந்த மன்றத்தில் எதிர்க் கட்சியினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்வதற்கு உரிமை பெற்றிருக்கிறார்கள். அப்படி வெளிநடப்புச் செய்யும்பொழுது தலைவர் எழுந்து வெளிநடப்புச் செய்வதற்கான காரணத்தை அமைதியாக எடுத்துச் சொல்லி விட்டுப்போவது மரபாகும். அப்படியில்லாமல் வெளியே போகும் பொழுது திரு. முனு ஆதி அவர்கள் 'வெளியே வாருங்கடா, உதைக்கச் சொல்கிறோம்' வெளியே வாருங்கடா, பார்த்துக் கொள்கிறோம்' என்று சொல்லிவிட்டுப் போகிறார். இப்படி ஆளும் கட்சியினரைப் பார்த்து ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் வெளியே செல்லும்பொழுது கூச்சல் போட்டுக்கொண்டு போகலாமா ? இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளை கூறிக்கொண்டு வெளியே போவது முறை தானா, பண்பு தானா, மரபு தானா என்று தாங்கள் தயவுசெய்து தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாகரிகம் என்ற சொல் இன்றைக்கு உபயோகப்படுத்துவது அல்ல. நாகரிகம் என்ற சொல் இந்தப் பக்கத்திலிருந்து வந்து அவையில் எழுந்தது. நாகரிகமாக நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பது ஒரு பக்கத்துக்கு மட்டுமல்ல, எல்லோரும் நாகரிகமாக நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னேனதவிர, யாரையும் அநாகரிகமாக நடந்துகொண்டார் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். சபையில் பேசுவதற்கு என்று ஒரு முறை இருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையைக் கிளப்பிய முறை,. திரு. மதியழகன் அவர்கள் எழுப்பிய முறை சட்டமன்ற விதிமுறைகளுக்கு ஒத்து வந்தது தானா, நாகரிகமான முறையில் இருக்கிறதா என்ற அளவுக்குச் சொல்லப்பட்டதே

தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். பாதுகாப்பு நிச்சயம் இருக்கிறது . . .

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பாதுகாப்புத் தருவதோடு அல்லாமல், நாகரிகத்தைப்பற்றி இரண்டு, மூன்று நாட்களின் நடவடிக்கைகளைப் புரட்டிப் பார்த்தால் முதன் முதலில் எனக்கு நாகரிகம்பற்றிச் சொல்வதற்கு உணவு அமைச்சர் அவர்கள்தான் எழுந்திருந்தார்கள். அவர் எழுந்ததற்குப் பின்னால் நாகரிகம் என்றால் என்ன, என்ன அநாகரிகமாக நடந்துகொண்டோம் என்றெல்லாம் பிரச்சினை எழுந்தது. நாகரிகம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள்தான் முதன் முதலில் கிளப்பினார். அப்படியானால் அதற்கு எங்களுக்குப் பாதுகாப்புக்கொடுக்க வேண்டும். நாகரிகம்பற்றி அவர்கள் சொல்லி நாங்கள் கேட்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை. நாகரிகம், அநாகரிகம் என்பதுபற்றியோ, அரசியல் நாகரிகத்தைப்பற்றியோ அவர்கள் எங்களுக்குச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. சட்டமன்றத்தில் ஏதாவது பேசினால் whether what I have raised is relevant or not is material fact 'நீங்கள் பேசியது நாகரிகம் இல்லை' என்று அவர் எனக்கு நாகரிகம் கற்றுக்கொடுக்க வேண்டியதில்லை. அது முதல் எனக்கு வேதனையாகத்தான் இருக்கிறது. உணவு அமைச்சர் அவர்கள் என்னை நாகரிகமாக நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னதற்கு, தாங்கள் அவர்களை 'புல் அப்' பண்ணவேண்டும் என்று சொல்லியும் இதுவரையில் தாங்கள் அவரை 'புல் அப்' பண்ணவில்லை. ஆகவேதான் டபிள் ஸ்டாண்டர்டு என்ற வாசகத்தைச் சொன்னேன். எந்த ஸ்பீக்கரும் பொதுவாகத்தான் இருக்க வேண்டும். இருப்பார் என்ற நம்பிக்கையோடு இன்றைக்கு நான் சொல்கிறேன். பழைய நடவடிக்கைகளை எடுத்துப் பார்க்கும்பொழுது தெரியும். நானும் நாடாளுமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். யாரும் என்னைப் பார்த்து நாகரிகமாக நடக்கவில்லை என்று சொன்னதில்லை. தனிப்பட்ட முறையில் எப்படி நாகரிகமாக நடந்துகொள்வது, அரசியலில் எப்படி நாகரிகமாக நடந்துகொள்வது என்பது எனக்குத் தெரியும். எங்களுக்கு நாகரிகம் போதிப்பதை அவர்கள் நிறுத்தும்படி தாங்கள் ரூலிங் கொடுக்க வேண்டும். நான்

பாதுகாப்புக் கேட்கிறேன் என்றால் அவர்கள் அடித்துவிடுவார்கள் என்று பாதுகாப்புக் கேட்கவில்லை. அல்லது அவர்கள் பேச்சுக்குப் பேச்சுப் பதில் சொல்ல முடியாமல் பாதுகாப்புக் கேட்பது என்பது அல்ல. அந்த முறையில் அவர்கள் அநாகரிகமாக நடந்து கொள்கிறீர்கள் என்று சொல்வதைக்கூட ஏற்றுக்கொண்டு நாங்கள் நாகரிகமாக நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று அந்த அளவுக்குத் தலைவர் அவர்கள் உபதேசம் செய்வது எங்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அவர்கள் வெளியே செல்லும்பொழுது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த நிலக்கோட்டை எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் என்ன சொன்னார் என்று அவரே சொல்லட்டும். அவர் எழுந்திருந்து மிரட்டி அவர்களைப் பார்த்துக் கூச்சல் போட்டார். . .

திரு. ஆ. முனியாண்டி : திரு. முனு ஆதி அவர்கள் வெளியே செல்லும்பொழுது திரு. வீராசாமியைப் பார்த்து "வெளியே வாருங்கள், பார்த்துக் கொள்வோம்" என்று சொன்னார். அதற்கு என்ன அர்த்தம். ஆதலால் 'எங்கேய்யா வருவது, பார்த்துக் கொள்ளலாம்' என்று நான் சொன்னேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இப்பொழுது தாங்களே கேட்டுக் கொண்டிருந்தீர்கள், அவர்கள் என்ன சொன்னார் என்பதை இப்படிச் சொல்வது நாகரிகமா ?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த நாகரிகம் என்ற வார்த்தையைப்பற்றி அதிலே ஒரு 'இன்ஸின்யுவேஷன்' இருக்கிறது என்று பொருள்பட இங்கு பலரும் வேதனைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக நாகரிகம் என்று சொன்னால் அதிலே எந்தவிதமான 'ஸ்டிங்கும்' இருக்காது. ஆனால், நமது சபையில் விவாதங்களை உற்றுக் கவனிக்கின்ற நேரத்தில் நாகரிகத்தைக் கற்றுக் கொள்வதிலும், கற்பிப்பதிலும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்கிறது என்று நான் எண்ணுகிறேன். ஆதலால், இதுமாதிரி எதிர்க் கட்சியினராக இருந்தாலும்சரி. ஆளுங் கட்சியினராக இருந்தாலும்சரி, இம்மாதிரி வார்த்தைகளை பிறர் மனது புண்படக்கூடிய அளவில் உபயோகிக்காமல் இருப்பது

சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். பொதுவாக நாங்களெல்லாம் சட்டமன்றத்தில் ஒரு சில காலம் அனுபவம் பெற்றவர்களாக இருக்கிறோம். இம்மாதிரியான முறை இப்பொழுதுதான் புதியதாக ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக 1973-வது ஆண்டு அக்டோபர் 10 ஆம் தேதிக்குப் பிறகு இம்மாதிரியான பூசல் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. மிகவும் வருத்தப்படுகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அக்டோபர் 10 ஆம் தேதி என்ன என்பதை சற்று விளக்க வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த மன்றத்தில் இம்மாதிரியான சர்ச்சைக்குரிய வார்த்தைகளைப் பேசாமல் இருப்பது நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். நாங்களெல்லாம் பொறுப்புள்ள எதிர்க்கட்சிகளாக இருக்கிறோம். யாரையும் புண்படுத்த வேண்டும் என்று நினைத்து நாங்கள் ஒரு வார்த்தையையும் கூறவில்லை. ஆனால், எங்களுக்கு நாகரிகம் இல்லை, எதிர்க்கட்சியினருக்கு நாகரிகம் இல்லை என்று சொல்வது நியாயம் அல்ல, தர்மம் அல்ல என்று தங்கள்மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆதலால், டபிள் ஸ்டாண்டார்டு என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கூறினார்கள். டபிள் ஸ்டாண்டர்டு என்றால், எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் இருக்கக் கூடாது, ஆளும் கட்சியினருக்கும் இருக்கக்கூடாது. எல்லோரையும் ஒரேமுகமாகத் தாங்கள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த மன்றத்தின் உரிமையைப் பாதுகாத்துக் கொடுக்க வேண்டும், எங்களுடைய உரிமையையும் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அக்டோபர் 10, 1973 என்று கூறியது, 1972 என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஆளும் கட்சியினர், மாற்றுக் கட்சியினர்கள் ஆக இரண்டு பேர்களையும் ஒன்றாக மதிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் சொன்னதுபோல அந்தந்தத் தலைவர்கள் அந்தந்த

உறுப்பினர்களுக்குக் கற்றுக்கொடுக்க வேண்டும், நல்ல முறையில் நடந்துகொள்ளக் கற்றுக்கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்ன நேரத்தில், எல்லாத் தலைவர்களுக்கும்தான் சொன்னேன். இந்தப் பக்கம் இருப்பவர்களை நீக்கிவிட்டு, அந்தப் பக்கம் இருப்பவர்களை மட்டும் சொல்லவில்லை. எல்லாப் பகுதியினருக்கும்தான் கூறினேன். இந்த மன்றத்தின் பெருமையையும் புகழையும் காப்பாற்றக் கூடிய வகையில் உறுப்பினர்கள் நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது அடுத்த அலுவலுக்குச் செல்கிறேன்.

(3) அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/73).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/73) பேரவை ஆய்வு செய்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/73).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

* 3—8—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

இம்மாநிலச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தாங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகப் பதவி வகித்துவருகிற வரையில், அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையையும் இவ்வரசால் அமைக்கப்பட்ட மற்றப் போக்குவரத்துக் கழகங்களையும் சேர்ந்த பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படலாமென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அதற்கிணங்க 1971 ஜூன் 3 ஆம் நாளிலிருந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இவ்வசதியை அரசு வழங்கியது.

நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படும் இலவச ரயில் பயண அனுமதிச் சீட்டுகளுக்காக 1958 ஆம் ஆண்டு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் ஊதியங்கள், படிகள் (திருத்த) சட்டத்தில் விதித் துறைகள் இயற்றப்பட்டுள்ளதைப் போலவே, இங்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள மேற்சொன்ன சலுகைகள்குறித்து, தமிழ்நாடு 1951 ஆம் ஆண்டு ஊதியங்கள் வழங்கல் சட்டத்தில் தக்கதொரு விதித்துறை சேர்க்கப்பட்டால் அது மிகப் பொருத்தமாகவிருக்கும் எனவும் கருதப்பட்டது.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இலவசப் பயண அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்குவதற்குரிய முறையும், அதிகாரமன்றமும் இவையென வரையறுக்கும்பொருட்டு, விதிகள் இயற்றும் அதிகாரம் அரசிடம் ஒப்படைக்கப்படலாம் எனவும் கருதப் படுகிறது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் பயணப்படி பெறுவதற்கு மற்றப்படி அவருக்குள்ள உரிமை இச்சலுகை அளிக்கப் படுவதனாலேயே நீங்கிவிடுமெனக் கருதப்படக்கூடாதெனப் பார்த்துக் கொள்ளவும் கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

அதற்கிணங்க, இப்பேரவையின் முன்னர் வைக்கப்பட்டுள்ள இச்சட்ட வரைவில் இவை தொடர்பான விதித்துறைகள் அடங்கியுள்ளன. பேரவை இதனை நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த மசோதாவின் பேரில் இதை ஆட்சேபணை சொல்வதற்கு இல்லை என்றாலும்கூட, இந்த மசோதா எந்தக் காரணத்தினால் கொண்டுவரப்பட்டது என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஓரளவுக்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஜூன் மாதத்திலிருந்து சட்டமன்ற, மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு இலவச பாஸ் நம்முடைய ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டில் ஓடக்கூடிய பஸ்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் எங்களுக்கு பாஸ்கள் கொடுக்கப்பட்டு, ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டோடு இப்பொழுது வந்திருக்கக்கூடிய சில கார்ப்பரேஷன்கள் இருக்கிறதே, பல்லவன் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன், பாண்டியன் ரோட்வேஸ் கார்ப்பரேஷன், சோழன் ரோட்வேஸ் கார்ப்பரேஷன், சேரன் ரோட்வேஸ் கார்ப்பரேஷன், அறிஞர் அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம் போன்ற கார்ப்பரேஷன் பஸ்களிலும் பிரயாணம் செய்யலாம் என்று வசதி இருக்கிறது. இதிலே இருக்கக்கூடிய முதல் ஊனம் என்னவென்றால், இந்த மசோதாவைப் பார்த்தால், நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் மட்டும்தான் இந்த வசதி இருக்கிறதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தமிழகத்தைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இந்த வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது இந்த மசோதாவில் எந்த இடத்திலும் கவர் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த மசோதாவில் தரப்பட்டிருப்பது 'travel at any time in any part of the State of Tamil Nadu by any bus run and operated by the State Transport Department or by any Transport Corporation' என்று இருக்கிறது. அதனுடைய அர்த்தம் தெளிவாக இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிற்கு உள்ளே நம்முடைய ஸ்டேட் பஸ்களானாலும்சரி, அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படுகின்ற கார்ப்பரேஷன் பஸ்களானாலும்சரி, அவைகளில் பிரயாணம் செய்யலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, இப்போது நமது மாநிலத்திற்குப் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய மாநிலங்களுக்கு நீண்ட தூரம் இல்லாவிட்டால் கொஞ்ச தூரம் போய் வருவதற்கு

சில ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன. மதுரையிலிருந்து கோட்டயத்திற்கு பஸ் போகிறது தூத்துக்குடியிலிருந்து கொல்லத்திற்கு பஸ் போகிறது. மதுரையிலிருந்து பெங்களூருக்குப் போகிறது. இந்த மசோதாவின்படி பார்த்தால் இனிமேல் இந்த பஸ்களிலே சென்றால் நமது மாநில எல்லையில் போனவுடன் இறக்கிவிட்டு விடுவார்கள். இல்லை என்றால் எல்லைக்கு அப்பால் உள்ள தூரத்தைக் கணக்குப் பார்த்து உரிய கட்டணத்தை வசூலித்து விடுவார்கள். அதோடு நமது மாநிலத்திற்குள் பக்கத்து மாநிலங்களிலுள்ள பஸ்களும் வருகின்றன. மைசூர் பஸ் வருகிறது. கோளா பஸ் வருகிறது. இனிமேல் அந்த பஸ்களில் கட்டணம் இல்லாமல் பிரயாணம் செய்ய முடியாது.

சாதாரணமாக மதுரையிலிருந்து கோட்டயத்திற்கு பஸ் போகிறது என்றால் ஒரு நாள் நமது பஸ் போகும்; மறுநாள் அவர்கள் பஸ் போகும். அவசரமாக ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் கோட்டயத்திற்குப் போக வேண்டுமென்று சொன்னால், அன்றைக்கு அவர்களுடைய பஸ்தான் போவதாக இருந்தால் அந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் போக முடியாது. அதைப்போல்தான் மற்ற இடங்களுக்கும். நாமெல்லாம் என்றைக்கு எந்த பஸ் போகிறது என்று அட்டவணையைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. இந்த மசோதாவில் இப்படிப்பட்ட ஒரு ஊனம் இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஜூன் மாதத்திலிருந்து நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பஸ்களில் செல்வதற்கு "ஃபிரி பாஸ்" கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை எத்தனைபேர் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் எல்லோரையும்விட அதிகமாக நான் பயன்படுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். இன்னும் சொல்லப்போனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இந்த பாஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று அடிக்கடி வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தவனே நான்தான். ஒவ்வொரு வருஷமும் அதை நான் சொல்லி வந்திருக்கிறேன்.

இதிலே இன்னொரு விஷயத்தையும் குறிப்பிட வேண்டும். 1971 ஜூன் மாதத்திற்குப் பின்னால்தான் 'நைட் சர்வீஸ் பஸ்கள்' ஓடுகின்றன. அதிலே அதிகமாக விபத்துக்கள் இல்லாமல்

இருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். திறமையாகத்தான் இந்த முறையைச் செயல்படுத்துகிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. 'லிமிட்டெட் சர்விஸ்' பஸ்களும் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அதிக நேரம் எங்கும் நிற்காமல், குறைந்த ஸ்டாப்பிங்ஸோடு துரிதமாகச் சென்று வருகின்ற இந்த ஏற்பாடு நல்லதுதான். அதன்மூலம் நல்ல வருமானமும் கிடைக்கிறது. ஆனால் வருடத்தில் ஒரே ஒரு மாதம்—லீன் மன்த்' என்று சொல்வார்கள்--ஆடி மாதம் பிரயாணிகள் எண்ணிக்கை குறைகிறது. அதோடு இரவு நேரங்களில் இப்போது 'ஆம்னி' பஸ்கள் அதிகமாக ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. அவைகளோடு நமது பஸ்கள் போட்டி போட முடியாது. அதனால் வருவாய் குறைகிறது. இருந்த போதிலும் லாபத்தில்தான் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. பாண்டியன் ரோட்வேஸ் கார்ப்பரேஷன் லாபத்தில்தான் ஓடிக் கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைப்போல தொடர்ந்து லாபத்தில் ஓடக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு உத்தரவாதம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அப்படி இருந்தாலும் சிலர் எதிர்ப்புச் சொல்ல வேண்டுமென்று எதையாவது சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நல்லவை நடந்தால் அதற்குப் பாராட்டுத் தெரிவித்து, மேலும் அந்தப் பணி தொடர ஊக்கப்படுத்த வேண்டுமேதவிர, ஊனப் படுத்துவதாக இருக்கக்கூடாது.

பாண்டியன் ரோட்வேஸ் ஓராண்டுக் காலமாக நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. டி.வி.எஸ். நிறுவனத்தினரும் சிறப்பாக நிர்வகித்து வந்தார்கள். அதன் அடிப்படையில்தான் இப்போதும் நடைபெறுகிறது. பழைய ஊழியர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அதை சூப்பர்வைஸ் செய்வதற்காக அரசாங்கம் ஒரு அதிகாரியை நியமித்தார்கள். அவர் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி. அதுமட்டுமல்லாமல் அவர் ஒரு எஞ்சினீயரும்கூட. அவர், டி.வி.எஸ்ஸில் எப்படிச் சிறப்பாக இருந்ததோ அதைவிட சிறப்பாகக் கண்காணித்து நடத்தி வந்தார். டவுன் பஸ்கள் லாப நஷ்டத்தில் இல்லாமல் ஓடின. இப்போது டவுன் பஸ்கள்கூட லாபத்தில்தான் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. எந்தக் காரணத்தினாலோ அந்த அதிகாரியை மாற்றி விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இந்த மசோதா மெம்பர்களுக்கு பாஸ் கொடுப்பதைப்பற்றியது. அதைப் பற்றித் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னால் நல்லதாக

இருக்கும். மற்ற விஷயங்களை வேறு சந்தர்ப்பங்களில் தெரிவித்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இந்த மசோதாவைப்பற்றிமட்டும் சொன்னால் நல்லது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த மசோதா பாஸ் கொடுப்பதுபற்றி என்றிருந்தாலும், அந்தப் பாலை வாங்கி என்ன பிரயோஜனம்? அதிலே இருக்கிற குறைபாடுகளையும் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : மற்றக் குறைகளைப் பற்றிச் சொல்ல வேறு வாய்ப்புகள் நிறைய இருக்கின்றன. அதனால் இப்போது இந்த மசோதாவைப்பற்றி மட்டும் சொன்னால் நல்லது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Please go through some of the proceedings of the Lok Sabha. In regard to small Bills like this Bill, certain basic things are raised and that is how opportunities are given to Members to speak. Otherwise, the Hon. Minister will come and read out the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill and then the Bill will be taken into consideration and then the clauses will be put to vote and then the House will approve the Bill and the Chair will say that the Bill is passed. Sometimes a majority of the Members do not know what Bill is passed and when it is passed. But there may be certain Members who may have certain things to say and who may also have to say about persons who may be affected by the Bill. So it is only to help the House and help you, I have raised this point and I thought that that was relevant. It is not relevant, I would not pursue that particular point. ஆக, நான் ஏற்கெனவே சொன்ன மாதிரி—இந்த மசோதா தவறானது என்றோ மோசமானது என்றோ நான் சொல்லவில்லை—இப்படிப்பட்ட சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு ஏற்ற பரிகாரம் காண வேண்டும்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். ஸ்டேட் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டில் ரிசர்வ் செய்வதற்கு வசதி இருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு 5-வது, 6-வது சீட்டுகள் ரிசர்வ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த இரண்டு சீட்டுகளிலும் வேறு யாரும் இருக்கக்கூடாது

என்று உத்தரவு போட வேண்டும். இல்லாவிட்டால் சில சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் 5-வது சீட்டுதான் எனக்கு வேண்டுமென்று கேட்க, அதிலே ஏற்கெனவே இருந்தவர் விட்டுக்கொடுக்க மறுக்க, கடைசியில் அதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும். ஆகவே, 5, 6 சீட்டுகளில் பாஸஞ்சர் யாராவது இருந்தாலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வந்து கேட்டால், அல்லது நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் கேட்டால் அந்த இடங்களை விட்டுக்கொடுத்துவிட வேண்டும். அதற்குத் தகுந்த உத்தரவு போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம். மதுரையிலும் திருச்சியிலும் ரிசர்வேஷன் செய்யப்படுகிறது. அதைப்போன்று இரயிலிலும் ரிசர்வ் செய்யப்படுகிறது. பஸ்களில் ரிசர்வ் செய்யப்படுவதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஒரு உதாரணத்தின் மூலம் அதை விளக்குகிறேன். நாகர்கோவிலிலிருந்து சென்னைக்கு 551 எண் பஸ் வருகிறது. மதுரையிலிருந்து நான்கு பேர்—ஒரு புருஷன், மனைவி, இரண்டு பிள்ளைகள்—ரிசர்வ் செய்கிறார்கள். அப்போது அவர்களுக்குச் சீட்டு நம்பர் கொடுப்பதில்லை. 4 சீட்டுகள் ரிசர்வ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று டிக்கட் கொடுத்து விடுகிறார்கள். நாகர்கோவிலிலிருந்து சீட்டுகள் காலி இல்லாமல் மதுரை வரையில் வந்தாலும், மதுரை வந்தவுடன் சிலர் இறங்குவார்கள். அந்த இடங்களில் மற்றவர்கள் வந்து உட்கார்ந்து கொள்வார்கள்; அல்லது ரிசர்வ் செய்யாதவர்கள் வசதியாக வந்து உட்கார்ந்து கொள்ளலாம். ஒரு வாரத்திற்கு முன்னாலே ரிசர்வ் செய்த இந்த 4 பேரும் வசதி குறைந்த கடைசியாக இருக்கக்கூடிய 4 இடங்களில் போய் உட்கார வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, எங்கிருந்து ரிசர்வ் செய்தாலும் குறிப்பிட்ட இந்த இந்த சீட்டுகள் என்று முன்னாலேயே தெரிவித்துவிட வேண்டும். அப்படியானால்தான் அது பிரயோஜனமுள்ளதாக இருக்கும். அதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். நான் ஏற்கெனவே ஆலோசனைக் குழுவில்கூட இந்த மாதிரியான பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

இரயில்களில் இந்த வசதி இருக்கிறது. அதனால் அங்கே ரிசர்வேஷன் முறை சிறப்பாக நடக்கிறது. குறிப்பிட்ட சீட்டுகள் என்று ஒதுக்கிவிடுவதால், அந்த இடத்தில் வேறு யாராவது இருந்தாலும், அந்த இடம் வந்தவுடன் அவர்கள் இறங்கி

விடுவார்கள். தகராறுக்கு இடமில்லை. அப்படிச் செய்வது நீண்ட தூரம் பயணம் செய்பவர்களுக்கும், வேறு மாநிலங்களிலிருந்து வருபவர்களுக்கும் மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். இந்த மசோதாவில் இப்படிப்பட்ட ஊனங்களைச் சுட்டிக்காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஸ்டேட் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டின் மூலமோ அல்லது ஸ்டேட் கார்ப்பரேஷன் பஸ்கள் மூலமோ நமது மாநில எல்லையைக் கடந்து செல்வதற்கு இந்த பாஸை பயன்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. இது ஒரு ஊனம். இரண்டாவதாக, பக்கத்து மாநிலங்களிலுள்ள பஸ்களில்—நமது மாநிலத்திற்குள் வருகின்றவை—செல்வதற்கு இந்த மசோதாவில் எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. இது ஒரு ஊனம். இந்த இரண்டு ஊனங்களையும் சரிசெய்வதற்கு ஏதாவது 'மியூச்சுவல் அண்டர் ஸ்டான்டிங்' இருக்கிறதா? அதற்கு ஒரு அஷூரன்ஸ் கொடுத்தால் உதவியாக இருக்கும் என்ற என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்கின்ற அதே நேரத்தில் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லி என் பேச்சினை நான் முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலாவதாக மசோதாவின் 2-வது பிரிவில் திரு. தங்கமணி அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியது போல in any part of the State of Tamil Nadu என்று இருக்கிறது. இது ஓவர்சைட்டில் வந்ததாக நான் கருதுகிறேன். இல்லையென்றால் பாதிப் பயணம் இலவசமாகவும், மறுபாதிப் பயணம் காசு கொடுத்துப் போகிற முரண்பாடான நிலைமை வந்துவிடக் கூடும். இதனைத் தவிர்த்துவிட வேண்டும் ஆகவே any part of the State of Tamil Nadu என்பதனையே எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றக் கூட்டத்திற்கு இங்கே வருவதற்கும், இங்கிருந்து ஹாஸ்டலுக்குப் போவதற்கும் பஸ் இருக்கிறது. பல நேரங்களில் சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களோடு கூட மற்றவர்களும் வருகிறார்கள். அவர்களை

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

ஏறக்கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. அவர்களும் ஏறுவதனுல் சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு இடம் கிடைக்காமல், அவர்கள் அவதிப்படுகிற நிலே இருக்கிறது. ஆகவே சட்டமன்றம் கூடுகிற நேரத்தில் 'சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு மட்டும்' என்று போர்டு இருந்து பயன் இல்லே—சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு என்றே தனியாக பஸ்விட வேண்டும். மற்றவர்களுக்காக தனி பஸ் விடலாம். அது ரெம்யூனரேடிவ் ஆக இருக்கும். 'ஒன்லி பார் மெம்பர்ஸ்' என்கிற பஸ்ஸை சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்காக மட்டும் போகிற பஸ்ஸாக மாற்ற வேண்டும்.

அடுத்து, சட்டமன்றம் சில நாட்களில் சீக்கிரம் முடிந்து விடுகிறது. அல்லது 1½ மணிக்கும் மேலாக 2, 2½ மணி வரையில் நடக்கிறது. 1½ மணி ஆகிவிட்டால் அந்த பஸ் போய்விடுகிறது. அவர்களேயும் குற்றம் சொல்ல முடியாது. அவர்களுக்கு ட்யூடி நேரம் இருக்கிறது. ஆயினும் அந்த பஸ்ஸை ஏற்பாடு செய்கிற போது சட்டமன்றம் முன்னல் முடிந்தாலும் சரி அல்லது குறிப்பாக குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு அதிகமாகச் சென்ருலும் கூட சட்டமன்றம் முடிந்தவுடன் உறுப்பினர்களுக்கு பஸ் வசதி இருக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளே முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: பேரவை மாற்றுத் தலேவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய ப்ரீ பாஸ் சம்பந்தமாக தமிழ்நாடு அக்கவுண்டெண்ட் ஜெனரல் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே எனக்கு முன் பேசிய பல மெம்பர்கள் எக்ஸ்பிரஸ் செய்த கருத்துக்களே நான் ஆதரிக்கிறேன். ப்ரீ பாஸ் கொடுப்பதை அண்டை மாநிலத்திற்குள் போகிற பஸ்களுக்கும் செல்லும்படி செய்ய வேண்டும். அதோடு மற்ற இடங்களில் ஆருயிரம் மைலுக்கு ரெயில்களில் பயணம் செய்வதற்கு இலவசக் கூப்பன் அளித்திருக்கிருர்கள். அதே சலுகையை இந்த மசோதாவில் தமிழக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் கிடைக்கும்படியாகச் சேர்த்து இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நடந்த விவாதத்தில் அரசு போக்குவரத்துத் துறை பற்றி அதிகமான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. அரசுத் துறை போக்குவரத்தை அவர்களே பாராட்டியிருக்கிற காரணத்தினுல், அவர்களது கருத்துக்களையும் அந்தத் துறையினர் பரிசீலனை செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்து தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தமிழ்நாட்டு எல்லைக்குள், தமிழக அரசு பஸ் போக்குவரத்தில் இலவசமாக பயணம் செய்வதுதான் வருகிறது. வேறு கார்ப்பரேஷன் பஸ்களில் போகலாமா, வேறு மாநிலங்களில் போகலாமா என்பதற்கும் இந்த மசோதாவுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : For example I want to seek one clarification from the Hon. Minister. Many MLAs. from Ooty when they have to come to Madras come via Bangalore. They come to Bangalore from Ooty and from Bangalore they have to catch the bus to Madras. When they come to Bangalore, since it is not in our borders, are they eligible for this concession for travel in Mysore State area? Suppose an M.L.A. from Ooty taken this route of coming from Bangalore, is he eligible for the concession for travel in Mysore area? I want to seek a clarification from the Hon. Minister on this point.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது புதிய கோரிக்கை. தனியாகத்தான் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : சட்ட அமைச்சர் பதில் சொல்லும் போது இந்த மசோதா சம்பந்தமாக மட்டும் பதில் சொன்னுர். போக்குவரத்துத் துறை பற்றியும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரைக் கலந்து கொண்டாவது அந்த முக்கியமான கருத்துக்களுக்குப் பதில் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : போக்குவரத்துத் துறை பற்றிய விவாதம் வரும்போது அதைப்பற்றிப் பேசவேண்டும்.

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்முடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு 16/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்"

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 16 of 1973) be passed."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, குடிசைப் பகுதிகள் (மேம் பாடு-மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73)

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம் பாடுமாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் குடிசைப் பகுதிகளைச் சீரமைக்கவும் மாற்றி யமைக்கவும் வகை செய்வதற்காக, தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (சீரமைத்தல் மாற்றியமைத்தல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 11/1971) இயற்றப்பட்டது. மேற்படி

* 3—8—1973-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளி யிடப்பட்டுள்ளது.

சட்டத்தைச் செயற்படுத்துவதில் சில இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டன. தற்போதைய இந்தத் திருத்தச் சட்டவரைவு அத்தகைய இடர்ப்பாடுகளை நீக்க விழைகிறது.

ஒரு குடிசைப் பகுதி தொடர்பான சீரமைப்புப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக அல்லது அத்தகைய பகுதியில் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக அல்லது ஏதேனும் ஒரு குடிசை மாற்றுப் பகுதியை மீண்டும் மேம்படுத்துவதற்காக அல்லது குடிசைவாழ் மக்களை வேறிடத்தில் குடியமர்த்துவதற்காக ஏதேனும் ஒரு குடிசைப் பகுதிக்குள் அல்லது அதற்கு அருகில் உள்ள அல்லது குடிசைப் பகுதியினுல் அல்லது குடிசை மாற்றுப் பகுதியினுல் சூழப்பட்டுள்ள ஏதேனும் ஒரு நிலத்தைக் கையகப்படுத்த மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 17-வது பிரிவு அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. மேற்சொன்ன காரியங்களுக்காக, குடிசைப் பகுதிக்கு அல்லது குடிசை மாற்றுப் பகுதிக்கு அப்பால் உள்ள காலி நிலங்களைக் கையகப்படுத்த மேற்படி சட்டத்தில் விதித் துறை எதுவும் இல்லை. எனவே இத்தகைய பகுதியில் இராத காலி நிலங்களைக் கையகப்படுத்த வியலும் வகையில், அச்சட்டத்தில் பொருத்தமான விதித் துறையை இயற்றக் கருதப்பட்டுள்ளது. அப்பிரிவிற்கிணங்க அரசு கையகப்படுத்த விரும்புகின்ற நிலத்தின் சொந்தக்காரர் அல்லது அதில் பற்றுள்ள வேறு ஒருவர் அத்தகைய செயற்குறிப்பை எதிர்ப்பதாயிருந்தால் அதற்குக் காரணங்காட்டுமாறு அரசு கேட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென மேற்படி சட்டத்தின் 17-வது பிரிவில் கண்டுள்ள வரம்பு நிபந்தனை கூறுகின்றது. இது நடைமுறை சார்ந்த ஒரு பொருளேயாதலால், காரணங்காட்டுமாறு கேட்கும் அறிவிப்பு தொடர்பான பணியை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் அல்லது அரசினுல் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்ட பிற அதிகாரியிடம் ஒப்படைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இழப்பீட்டுத் தொகை தொடர்பாக நிர்ணய அதிகாரி வெளியிடும் ஆணைகளை தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடுவதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 20-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவு வகை செய்கிறது. அவ்வாறு வெளியிடுவது தேவையில்லையெனக் கருதப்படுகிறது.

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. க. இராசாராம்]

குடிசைப் பகுதிகளில் வாடகைக்குக் குடியிருப்பவர்களுக்கு மட்டுமல்லாது குடிசைப் பகுதிகளின் அனுபோகதாரர்கள் அனைவருக்கும் குடிசைகளிலிருந்து வெளியேற்றப்படுவதினின்று பாதுகாப்பு அளிக்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. எனவே, மேற்படி சட்டத்தின் 29, 31, 32, 33 ஆகிய பிரிவுகளை உரியவாறு திருத்தவும் கருதப்பட்டுள்ளது.

62-வது பிரிவில் சில சிறு திருத்தங்களைச் செய்வதற்கு இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட வரைவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இப் பேரவையை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*THIRU K. M. SUBRAMANIAMMr. Chairman, Sir, while welcoming the present Bill let me say it is very good for improvement of slums. I have to say at the outset that the first portion of the Bill is extremely necessary because I find that it is always difficult to find alternative accommodation. For that purpose lands have to be acquired and excess population has to be shifted to the alternative accommodation and all possible assistance must be given to the authorities in that process. So, I entirely agree that so far as the occupant is concerned this Bill is very necessary because it has been the experience of those connected with the Slum Clearance Board that directly or indirectly there have been benami occupants. Persons who have never been in the slums previously have somehow been allotted plots. But I think this Bill relates to the private slums.

In private slums it is very necessary that all steps should be taken to see that there is no abuse. A mere statement of the occupant, without specifying other particulars, is not enough. It is vague. How can you find out the read occupant? He may be the occupant of another building and he may try to get in through backdoor. He may give his relation's name as occupant. He may give a statement which may or may not be correct. If the owner wants to demolish or do any repair to the building, the occupant should agree to vacate. There is possibility of misuse. I

think if not in the Bill, at least in the Rules to be framed, it should be laid down that every slum owner and every owner of a building in a slum should compulsorily issue receipts for the rents collected so that the genuine occupant would be identified later. I think the Chairman of the Slum Board is now finding it very difficult to identify occupants. Claims are coming and ration cards or a post card written by somebody are traced to fix the person. These are the various crude methods adopted to find out the real occupant.

I think it is very necessary that the occupants' register must be maintained by the Slum Board whether it is a private slum or a public slum. Of course photos will be shown, but that is not enough. Photos are coming and going. Slum dwellers vacate their places. I am saying about private slums and there new occupants would be coming. It is very necessary that when a tenant is asked to vacate a building for repair, the owner should intimate the Board that such and such a person is the occupant and he should also have the receipt for the rent to prove this. And after the repair, he must be sure that the building would be given to him back and what the rent he might have to pay. In this Bill it is not at all stated. There is no knowing what the actual rent paid by the tenant was. It is a very bad custom in the slums where somebody taken up a portion of the land, he puts up some five or six huts and lets them out at Rs. 15 or 20 per month. There will be no receipts. And how to judge who the tenants are, God only knows. In order to avoid confusion and avoid benami occupants and claims coming on false grounds, it should be proved. There should be fool-proof method to do this.

Thirdly, this Bill says that wherever the owner takes up the building for repair, the tenant should say that he wants the place back. It is all right. But when should it be done? It is very necessary and before sanctioning the repair or approving the repair, I think the Slum Board or the authority concerned should know whether he is the occupant and he should know it beforehand. It is, therefore, that I have given an amendment to clause 31. It should be accepted and the tenant should know at what rent he would get the repaired house. There must be

reasonable rent, say six per cent of the cost of construction. I think the amendment would be accepted. I think it is necessary that there should be fool-proof method by which the occupant could be identified and the real occupant should be given re-allotment. Further, the occupant must have the right to say beforehand that he wanted the building at proper rent.

Sir, these things should be guaranteed and the Bill should be suitably amended. If it is not amended, at least in the Rules the Government should see that these things are incorporated. Thank you, Sir.

*திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, இன்று குடிசை மாற்று வாரியச் சட்டத்திலே சில சீர் திருத்தங்களை கொண்டுவரவேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடு பல திருத்தங்களை நம் சபை முன்னாலே வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தத் திருத்தங்களைப் பொறுத்த வரையில் எப்படி கத்தி, காய்கறி நறுக்கவும் உதவும், கழுத்தை நறுக்கவும் உதவுமோ, அப்படி சில நடவடிக்கைகளை எடுக்க ஆரம்பித்தால், பிரஜை களுக்கு எந்தவிதப் பாதுகாப்பும் இருக்காது என்ற சூழ்நிலை ஏற் படுகிறது என்பதை சட்டமன்றத்தின் வாயிலாக சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அரசாங்க நிலங்களிலே, கார்ப்பரேஷன் நிலங்களிலே, தனியார் நிலங்களிலே, இருக்கக்கூடிய இடங்களிலே எங்கெங்கே குடிசைப் பகுதிகள் இருக்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் பாதுகாக்கின்ற அளவிலே வேலைகள் நடந்து கொண்டு வருகின்றன. முதலிலே அரசாங்க நிலம், பின்னர் கார்ப்பரேஷன் நிலம். அதற்குப் பின்னர் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டிய கஷ்டம் இருப்பதாலே தனி நபர் நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பது பற்றியும் இங்கே பேசப் பட்டது. இன்றைக்குக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய சட்ட முன் வடிவிலே இப்பொழுது எடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் மாத்திரமல்லாமல், ஸ்லம் ஏரியாஸ் பக்கத்திலேயோ, அருகாமையிலேயோ, இன்னும் சற்று தூரத்திலேயோ நிலம் இருந்தால், அது குடிசைப் பகுதிகளுக் குத் தேவைப்பட்டால், அவற்றை எடுத்துக் கொள்வதற்கு அதி காரம் தேவை என்றுதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந் திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக என்ன தீங்கு விளையும்

என்பதையும் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். குடிசைவாழ் மக்களுக்குக் கட்டாயமாக வீடு கட்டிக்கொடுக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அதே சமயத்திலே, ஒரு குடிசைப் பகுதிக்குப் பக்கத்திலே 1½ கிரவுண்டு நிலம் வைத்துக்கொண்டு ஒருவர் இருந்தால், அந்தக் குடிசைப் பகுதிக்காக அந்த 1½ கிரவுண்டு நிலம் தேவைப்படுகிறது, அதை உடனடியாக ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டுமென்றால் அந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய அதிகாரத்தை குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு நாம் கொடுக்கிறோம். அந்த 1½ கிரவுண்டு நிலம் வைத்திருக்கக் கூடியவர் குடிசையில் வாழ்பவர்களைவிட ஒருபடி மேலே இருக்கக் கூடியவர், அவ்வளவு தான். அவர் நிலத்திற்கு நீங்கள் என்ன விலை கொடுக்கப் போகிறீர்கள் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். கோயில் நிலமாக இருந்தால் சும்மாவே எடுத்துக்கொள்வீர்கள். யாராவது சண்டை பிடிக்கக் கூடிய முதலாளியாக இருந்தால் மார்க்கெட் விலைக்குக் கொடுப்பீர்கள். அவன் அப்பாவியாக இருந்தால் கலெக்டர் என்ன விலை நிர்ணயித்துக் கொடுப்பாரோ தெரியாது.

ஆகவே, குடிசைப் பகுதிக்குப் பக்கத்தில் 1½ கிரவுண்டு வைத்திருக்கக் கூடிய சென்னை பிரஜைக்கு என்ன பாதுகாப்பு தருகிறீர்கள்? அவர்களுக்கு நீங்கள் வீடுகட்டும் வாரியத்தின் மூலம் அதேவிலையிலே ஒரு எக்ஸேஞ்ச் பிளாட் கொடுக்கவேண்டும். குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு நிலம் தேவையில்லையென்று சொல்லவில்லை. அந்த 1½ கிரவுண்டு நிலம் வைத்திருந்தவனிடம் பணத்தைக் கொடுத்து ஊரைப் பார்க்கப் போ என்று சொன்னால், அந்தப் பணத்திலே மெட்ராசிலே வேறு இடம் பார்க்க முடியாது. ஹவுசிங் போர்டில் பில்டிங் ஸ்கீம்கள் எடுக்கிறீர்கள். இப்படி குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு நிலம் தேவைப்படுகிறது என்று நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டீர்கள் என்று சொன்னால், வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக, உடனடியாக 1½ கிரவுண்டு எக்ஸேஞ்ச் பிளாட் கொடுக்கவேண்டும். அவர் எங்கே கேட்கிறாரோ அங்கே 1½ கிரவுண்டு பிளாட் எக்ஸேஞ்சாகக் கொடுக்கவேண்டும். இதை நீங்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். ரொம்பப் பெரிய பணக்காரர்கள், 2 கிரவுண்டு, 5 கிரவுண்டுக்கு மேலே வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள், வீணாக நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு, அப்படிப்பட்ட அந்த

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இடத்தை என்ன செய்யவேண்டுமென்று தெரியாமல் இருப்பவர் களது நிலத்தை தாராளமாக எடுத்துக்கொண்டால் யாருக்கும் ஆட்சேபம் இல்லை. அதை விட்டுவிட்டு 1½ கிரவுண்டு பிளாட்டுக் காரன் தலையில் கையை வைப்பீர்களானால் அது பாதுகாப்பாற்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகின்றபோது there should not be *mala fides*, பிடிக்காதவன் ஒருவன் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னால், அது கொந்தளிப் பிலே கொண்டுபோய் விடும் என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக அரிசனங்களுக்கு நிலம் கொடுக்க ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது, இடையிலே ஏதாவது நல்ல இடம் இருக்கும். அந்த நிலத்தை எடுக்க வேண்டுமென்று கர்ணம் சொல்லி விட்டாலே போதும். பிறகு கர்ணம் கேட்டாலும் நம்மாலே மாற்றமுடியாது. புறம்போக்கு இருக்கிறது அதை எடுத்துக் கொள் என்று சொன்னால், அந்தப் புஞ்சைதான் தேவை என்று சொல்வார்கள். அதிலிருந்து விடுதலைபெற நீதிமன்றத்திலே கூட நமக்கு வசதி கிடையாது. Acquisition should be proved—*mala fides* or not—for a public purpose. அதைச் செய்ய முடியாது. அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்
கொடுப்பது பப்ளிக் பர்ப்பஸ். அதை இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. அடுத்து மாலபைடிஸ் ப்ரூவ் பண்ணுவது ரொம்பக் கஷ்டம். இந்த அரசாங்கத்தை நான் கேட்பது என்னவென்றால், தயவுசெய்து கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு அல்லது யார் மேலாவது விரோதமிருந்தால் அந்த உணர்ச்சியோடு நடந்துகொள்ள வேண்டாம். அப்படி நடந்துகொண்டால், அது கடைசியிலே எங்கே கொண்டுபோய்விடும் என்று தெரியாது. அதையும் அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ரூல்ஸ் போடும்போது, எந்த எந்த வகையிலே இருக்க வேண்டுமென்று ஜாக்கிரதையாகப் பார்த்து, ரூல்ஸ் போடவேண்டும் அரசாங்கம். ஏனென்றால் நீங்கள் எல்லாவற்றையும் போட்டு இருக்கிறீர்கள், ரௌசண்டிங் ஏரியா, அட்ஜாயினிங் ஏரியா, எவே ஃப்ரம் தி ஏரியா, என்று போட்டு இருக்கிறீர்கள். இதன்படி பார்த்தால் மெட்ராஸிலே நீங்கள் எந்த இடத்தை வேண்டுமானாலும் எடுக்கலாம். . . .

திரு. என். கே. பழனிசாமி: அம்மையார் அவர்கள் எந்தக் கட்சியின் சார்பாகப் பேசுகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பழனிசாமிக்குக் குழப்பமாக இருந்தால் அதற்கு நான் என்ன செய்யமுடியும். கட்சி உணர்வோடு செய்யக்கூடாது என்று சொல்கிறேன். அதை திரு. பழனிசாமி அவர்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை. மாலபைடி அக்விஸிஷன் இருக்கக்கூடாது. எடுக்கும்பொழுது காங்கிரஸ்காரன் நிலம் இது எடுத்துக்கொள்வேன், எதிர்க்கட்சிக்காரன் நிலம் இது எடுத்துக் கொள்வேன் என்ற அளவிலே உள்நோக்கத்தோடு ஆர்ஜிதம் செய்தால் வேதனைக்குத்தான் கொண்டுபோய்விடும்....

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இதுவரையில் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட இடங்களிலே அப்படி ஏதாவது தனிப்பட்டு செய்யப்பட்டிருந்தால் உறுப்பினர் அதை எடுத்துத் தெரிவிக்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: குடிசை மாற்று வாரியத்திலே இன்னும் நீங்கள் அதை ஆரம்பிக்கவில்லையே, இப்பொழுதுதானே அதிகாரம் கேட்கிறீர்கள். உள்ளதை நான் சொல்கிறேன், மற்ற துறைகளிலே அப்படி இருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரன் நிலமாக இருந்தால் ரோடு போடு என்று சொல்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே அவையெல்லாம் நடக்கின்றன. ஆகவே கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்காமல் பொதுமக்களுக்குத் தேவைப்பட்டால் அதை தாராளமாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். இதற்காக தெளிவான விதிகளைப் போடவேண்டும். விதிகளைப் போட்டால்தான் அதைப் பற்றி பிரஜைகளுக்கும் தெரியும். அவர்களும் பாதுகாப்பு தேடிக் கொள்வதற்கு முடியும். என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு இடத்திலே நிலத்தை எடுத்து வீடு கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சாக்கடை வசதி கிடையாது, ரோடு வசதிகள் கிடையாது, சம்பந்த முதலியார் தோட்டத்திலே தான் சொல்கிறேன், அங்கே இருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்தால் கண்ணிலே தண்ணீர் வராது, ரத்தம்தான் வரும், முழங்கால் அளவு குப்பையிலே அவர்கள் குடியிருக்கிறார்கள்....

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : உடனுக்குடன் பதில் சொல்லி விடுவது நல்லது என்ற முறையிலே இப்பொழுதே சொல்லிவிட விரும்புகிறேன். சம்பந்த முதலியார் தோட்டம்பற்றி எனக்கு நன்ருகத் தெரியும். அது தனியாருக்குச் சொந்தமான இடம். அந்த இடம் கோர்ட்டிலே ஒப்படைக்கப்பட்டது. அங்கு குடியிருப்பவர்கள் எங்களுக்குப் பட்டா போட்டுக்கொடுத்துவிடு என்று சொல்கிருர்கள். நான் முன்பு அங்கே எம்.எல்.ஏ.யாக இருந்தபொழுது தீப்பிடித்து அதற்கான நிவாரணங்கள் எல்லாம் செய்திருக்கிறேன், எனக்குத் தெரியும். அங்கே என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சகோதரி அவர்கள் சொன்னுல் நலமாக இருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அந்த நிலங்களை நீங்களே ஆர்ஜிதம் செய்துகொண்டு அங்கே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவர்கள் வீடுகளைக் கட்டி விட்டார்கள், அங்கே ரோடு இல்லை, சாக்கடை வசதிகள் இல்லை. குடிசை மாற்று வாரியம் ஏன் நிலங்களை வாங்கி அவர்களுக்குத் தரக்கூடாது? அதைவிட்டுவிட்டு நீயே வாங்கிக்கொள் என்று சொன்னுல் அவர்களால் எப்படி முடியும்? குடிசை மாற்று வாரியமே வாங்கி அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம், அவர்களுக்குப் பட்டா போட்டுக் கொடுக்கலாம். அவரும் அந்தத் தொகுதியின் முன்னுள் எம்.எல்.ஏ. தான். அவருக்கும் தெரியும். இப்பொழுது நான் எம்.எல்.ஏ.வாக இருக்கிறேன். குடிசை மாற்று வாரியத் திலே நீங்கள் மெயின்டனன்ஸ் சரியாகச் செய்வதில்லை. மிக மிக மோசமாக இருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியிலே கார்ப்ப ரேஷன் வாட்டர் சாக்கடையோடு கலந்து வருகிறது. இப்படி இருந்தால் காலரா ஏன் வராது? சாஸ்திரி நகரிலே டேப் உடைந்துபோய் இருக்கிறது. குடிசைகளிலே வாழ்கின்ற மக்கள் தங்களைத் தாங்களே பார்த்துக்கொள்ளமாட்டார்கள் என்பது தெரியும். அங்கே டேப் இருக்கிறதா இல்லையா, தண்ணீர் ஆழத்திலே போய்ச்சேருமாறு வைத்திருக்கிருேமே, சரியாகப் போகிறதா என்றெல்லாம் அவ்வப்பொழுது கண்காணிக்கக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். பம்பாயிலே ப்ளாட்கள் நல்லமுறையிலே, ஒழுங்கான முறையிலே பாதுகாக்கப்

படுகின்றன, அந்த முறையிலே குடிசை மாற்று வாரியத்திலே உள்ள ப்ளாட்களையும் நல்ல முறையிலே பராமரிப்பு செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

பல இடங்களிலே 3 மாடிக் கட்டடங்கள், 4 மாடிக் கட்டடங்கள் கட்டுகிறார்கள். மூன்றாவது மாடியிலே தண்ணீர் வரவில்லை யென்றால் அவ்வளவுதான், தண்ணீர் கஷ்டம் சொல்லிமுடியாது. ஆண்களுக்குத் தெரியாது. பெண்கள்தான் கஷ்டப்படவேண்டும். கீழே இருந்து மேலே தண்ணீர் கொண்டுவர அவர்கள் முட்டி தேயக் கொண்டுவர கஷ்டப்படவேண்டும். கீழேயும் 3, 4 டேப்கள் தான் வைத்திருக்கிறார்கள். தண்ணீர் கொண்டுவரும்பொழுது பெண்கள் வழுக்கி விழுந்துவிட்டால் அவ்வளவுதான். அது வேறு. ஆகவே மூன்றாவது மாடியாக இருந்தாலும் தனியாக ஒவ்வொரு மாடிக்கும் டேப் வைக்கவேண்டும். இனிமேல் கட்டுகிற வீடு களிலே மட்டுமல்ல, ஏற்கனவே கட்டப்பட்ட வீடுகளிலேகூட டேப்களை வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ரெண்ட் கலெக்ஷன். ஒழுங்காக மாதாமாதம் வந்து 3 ரூபாய் வாடகையை வசூல் செய்தால் அவர்களும் கொடுத்துவிடுவார்கள். அவ்வாறு மாதாமாதம் வசூலுக்கு வராமல் 8 மாதம் 10 மாதம் கழித்து வந்தால் அதுவும் கடப்பாரை யோடு வீட்டை இடிப்பதற்கு வருகிறார்கள் என்றால் அவர்கள் எப்படிக் கொடுக்கமுடியும்? ஒவ்வொரு மாதமும் 3 ரூபாய் கொடுப் பதாயிருந்தால் அவர்களும் எளிதாகக் கொடுத்துவிடுவார்கள். 24 ரூபாயை எட்டுமாதங்களுக்குப் பிறகு வந்து கேட்டால் இந்தக் கஷ்டகாலத்தில் அவர்களால் எப்படிக் கொடுக்க முடியும்? கூலி கிடைப்பதே பெரிய பாடாக இருக்கிறது? வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது, இந்த அவலநிலையில் 10 மாதம் கேட்காமல் 11வது மாதம் கடப்பாரையோடு வந்து கொடு என்று கேட்டால் எப்படி அவர்களால் கொடுக்கமுடியும்? இதை மாற்றவேண்டும்.

குடிசைகள் எரிந்துவிட்டால் உடன் 50 ரூபாய் கொடுத்து தாற்காலிகமாக, வீடுகள் கட்டித்தருநின்றவரை, ஓலைபோட்டுக் கொள்ளுங்கள் என்று கொடுக்கிறார்கள். எங்கள் தொகுதியிலே

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

பல்லக்கு மானியத்திலே 50 ரூபாய் கொடுத்து அவர்கள் குடிசைகள் போட்டார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வீடுகள் இன்னும் கட்டித்தரப்படவில்லை. இதனால் அவர்கள் கூரை பழுதடைந்து, அவர்கள் வானமே கூரை, பூமியே தரை என்ற நிலைமையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே ஒரு வருஷம் 50 ரூபாய் கொடுத்து ஓலை போடச்சொல்லிவிட்டால் போதும் என்று நினைக்கக்கூடாது—வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க இரண்டு வருஷத்திலே கட்டிக்கொடுக்கலாம் என்று நினைத்துக் கொண்டு இருந்தால், நான்கு வருஷங்கள் ஆகிவிடுகின்றன. சிமிண்ட் கிடைப்பதில்லை. இந்த நிலைமை இருக்கிறது—அடுத்த வருஷத்திற்கும் 50 ரூபாய் கொடுத்து அவர்கள் ஓலை போடக்கூடிய முறையை ஏற்படுத்தவேண்டும். அப்படிச்செய்தால்தான் மழைகாலத்தில் அவர்கள் குடியிருப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் விவரங்களைச் சரியாகப் புரிந்துகொண்டிருந்தால் நான் மகிழ்ச்சியடைந்திருப்பேன். இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் பல்லக்கு மானியம் போன்ற இடங்களிலே செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நேற்று முன்தினம் பல்லக்கு மானியத்திலே உள்ள ஒரு குடிசைவாழ் மகன் என்னிடம் வந்து 50 ரூபாய் கொடுத்தார்கள், இப்பொழுது போட்ட ஓலையெல்லாம் போய்விட்டது, என்னசெய்வது என்று கேட்டார். அதனால் தான் சொல்கிறேன். நேற்றுமுன்தினம்வரை என்னுடைய வேலையை நான் செய்திருக்கிறேன். அதற்கு அப்புறம் ரூபாய் 50 கொடுத்தார்கள் என்று அவர்கள் சொன்னால் அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

பினுமி டிரான்ஸாக்ஷன்ஸ் இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய முறையிலே இப்பொழுது போட்டோ எடுத்து, போட்டோவில் உள்ளவர்களுக்கு அவற்றைக் கொடுக்கக்கூடிய முறையை வைத்திருக்கிறோம். அதோடு போதாது. மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை போட்டோவில் இருப்பவர்கள்தான் அங்கே குடியிருக் கிறார்களா, அல்லது விற்றுவிட்டுப்போய்விட்டார்களா அல்லது

வேறு யாருக்காவது கொடுத்திருக்கிறார்களா என்ற விவரத்தை யெல்லாம் பீரியாடிக்கல் செக் செய்வதன் மூலம் கண்காணிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக இந்த மசோதாவிலே நீங்கள், ' Notice may be given to the owner or any person who is in occupation ' என்று போட்டிருக்கிறீர்கள். இது ரொம்ப ஆபத்து. ஓனர் எங்கேயோ இருப்பார். அங்கேயுள்ள ஆக்குப்பையருக்கு எந்த விதமான அக்கறையும் இருக்காது. நீங்கள் நோட்டீசை ஆக்குபை யரிடம் கொடுத்துவிட்டால் அவர்கள் எங்கேயாவது தூக்கிப் போட்டுவிட்டால் ஓனர் முழிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். We must always make it a point to see that the notice is served on the owner himself. ஓனர் எங்கேயிருந்தாலும் அவரைப் பிடித்து நோட்டீசைக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் தான் நீங்கள் நியாயம் வழங்கியவர்கள் ஆவீர்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படியில்லாமல் யாரோ இருப்பவர்களிடம் கொடுத்துவிடுவது நியாயம் அல்ல, அது சட்டத்திற்குப் புறம் பானது என்று கூறி அதை யோசிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, அவர்களுக்கு அதிகமான வசதிகளைச் செய்து தருவதற்கு எவ்வளவு விரைவாகச் செய்து தர முடியுமோ அவ்வளவு விரைவாகச் செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் மேலும் துரிதமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி எடுக்கும்பொழுது சில பகுதிகளில் சிலருக்கு சில சலுகைகளைக் கொடுக்கிறார்கள், சிலருக்கு அச்சலுகைகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப் படுகிறது. அம்மாதிரி சலுகைகள் கொடுப்பதிலே பாரபட்சம் இல்லாமல் நடந்து கொள்வதுதான் நியாயம் என்று சொல்லி, குடிசை மாற்று வாரியம் தன்னிடமிருக்கும் சிறு குறைகளை நீக்கி, அதிகமான வீடுகளைக் கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, இந்தக் குடிசை மாற்று மசோதாவின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முற்படுகிறேன். குடிசைமாற்று வாரியத்தின் அடிப்படையில் அமைந்திருக்கின்ற நல்ல முற்போக்கான திட்டத்தை அயல்

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. வை பாலசுந்தரம்]

நாட்டாரும் பாராட்டும் முறையில் செய்வது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால், அதனுடைய வேகம் துரிதமாக இருந்தாலும் தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யும்பொழுது ஏனோ தெரியவில்லை மிகவும் தாமதப்படுத்துகிறது. சர்க்காருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலே குடிசைகள் போட்டுக்கொண்டு வாழ்வதைக்காட்டிலும் சென்னையிலே, தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலேதான் குடிசைப்பகுதிகள் அதிகமாக, நூற்றுக் கணக்கிலே இருக்கிறது என்பதை மரியாதைக்குரிய குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவரவர்களும் உணர்வார்கள். ஆனால் அந்தக் குடிசை மாற்று வாரியத்தின்மூலம் தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலே குடிசை போட்டுக்கொண்டிருப்பவர்கள் எந்த அளவிலே இருக்கிறார்கள் என்பதை வரையறுப்பதில் குடிசை மாற்று வாரியம் ஈடுபட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன். சர்க்காரின் சட்டப்படி 5 கிரவுண்டுகளுக்குமேல் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று இருந்தாலும்கூட, 15 கிரவுண்டுகள், 25 கிரவுண்டுகள், 30 கிரவுண்டுகள், 50 கிரவுண்டுகள் என்ற அளவிற்கு சென்னை மாநகரத்திலே நிலத்திற்குச் சொந்தக் காரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறதே அது எந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே அத்தகைய வரம்புகள் விதிக்கப் படுகிறது என்ற உண்மையை அறிய விரும்புகிறேன்.

இப்படித் தனியாருக்குச் சொந்தமான இடங்களிலே கட்டப் படும் அந்தக் குடிசைகளுக்கு என்ன பரிகாரத்தை, என்ன முடிவை நம்முடைய அரசு செய்யவிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் என்னதான் சர்க்கார் முற்போக்குத் திட்டத்தில் மிகவேகமாக முன்னேறினாலும்கூட சர்க்காருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலேதான் சலுகைகளைச் செய்து கொடுக்க முடியும். ஆனால் தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலே யிருக்கும் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு உடனடியாகத் தீவிரமான சட்டத்தை இங்கே நிறைவேற்றியாக வேண்டுமென்பதை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். நூற்றுக்கணக்கான, 500-க்கும் மேற்பட்ட தனியாருக்குச் சொந்தமான இடங்களில் வாழும் குடிசை வாழ் பகுதிகளை எந்தவகையிலே பராமரிக்கப் போகிறார்கள் என்று எண்ணிப் பார்க்கும்பொழுது அது முடியுமா, முடியாதா என்ற கேள்விக்குறிக்கு இடம் அளிக்கும் வகையில் இருக்கிறது. அப்படிப்

பட்ட தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலே இருக்கின்ற குடிசைப் பகுதிகளுக்கு கார்ப்பரேஷனே அல்லது குடிசை மாற்று வாரியமோ எந்த வசதியும், கக்கூஸ் வசதியையோ அல்லது மற்ற எந்தப் பரிகாரத்தையுமோ செய்து கொடுக்க முடியாத இழிவான சூழ்நிலை, அந்தத் தனியார் பகுதிகளில் இருப்பதால், சென்னையை எவ்வளவுதான் அழகான திருநகரமாக மாற்ற வேண்டுமென்று முயற்சி செய்தாலும் அது பொய்ப்பித்துப் போகிறது என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே சட்டப்படி, தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலங்களை எப்படி கைப்பற்றுவது, எப்படி பரிகாரத்தைத் தேடுவது என்ற முறையை வகுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேலும், இந்த வாரியத்தால் அமைக்கப்படும் குடிசைப் பகுதிகளில் இருப்பவர்கள் பெரும்பாலும் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களாக இருக்கிறார்கள். அங்கு குடியிருப்பவர்களுக்குப் பல சலுகைகளை அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எம்.பி.எஸ்.சி. போன்ற பரிட்சைக்குப் போகிறவர்கள் 10 ரூபாய் கட்டணம் கட்ட வேண்டுமென்ற ஒரு வரையறை இருந்தாலும் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாக, அரிசனங்களாக இருந்தால் அதிலே பாதி கட்டணம் கட்டினால் போதும் என்று சொல்லத்தக்க நிலைமை இருக்கிறது. அதேபோல் இரயில்வே சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங் களாக இருந்தால் அதிலே குடியிருப்பவர்கள் நான்கில் ஒரு பங்கு வாடகை கட்டினால் போதும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக நம்முடைய சர்க்கார், அதுவும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின்மீது அக்கறையுள்ள சர்க்கார், குடிசை மாற்று வாரியத் தின் மூலம் கட்டப்பட்டிருக்கின்ற வீடுகளிலே குடியிருக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு முழுச் சலுகை அளிக்கவில்லை என்றாலும், எம்.பி.எஸ்.சி.யில் அளிக்கப்படுகின்ற, இரயில்வேயில் அளிக்கப்படுகின்ற சலுகையைப் போலாவது அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், அன்றாடங்காய்ச்சி களாக இருக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் 15 ரூபாய், 25 ரூபாய் வாடகை என்றால் அதைக் கட்டுவதற்குச் சிரமப் படுகிறார்கள், சங்கடப்படுகிறார்கள் என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். ஆகவே, இருக்கின்ற மக்களில் தாழ்த்தப்பட்ட

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் 70 சதவிகிதம், 75 சதவிகிதத்தினர் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் இடத்தை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்குச் சலுகைகள் என்ற பெயரால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைச் செய்தால்தான் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் நெஞ்சார வாழ்த்துகின்ற சூழ்நிலை பிறக்கும் என்பதை இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிச் சொல்லும்பொழுது அத்தனை பேருக்கும் முழுச்சலுகை வேண்டுமென்றுகூட நான் வாதாட வரவில்லை. பாதிச் சலுகை வழங்கினலும் போதும் என்ற என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவரவர்களும், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும் பரிசீலிப்பார்கள், நல்லதொரு கருத்தை முடிவாக எடுப்பார்கள் என்ற என்னுடைய நம்பிக்கையைத் தாழ்மையோடு தெரிவித்துகொள்கிறேன்.

அதேநேரத்தில் ஒன்றைக்குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். இப்படி குடிசை மாற்றுப் பகுதிகளிலேயெல்லாம் நம்முடைய சர்க்கார் பலவகைகளிலேயும் செலவிட்டு அவர்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கிறது. நான் சென்னை மாநகரத்தின் மேயராக இருந்தபொழுது டெல்லியிலே அமைச்சராகயிருந்த மரியாதைக் குரிய திரு. கே. கே. ஷா அவர்களிடத்தில் ஒரு கோரிக்கை விடுத்தேன். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மத்திய அரசில் 'ரிவால்விங் ஃபண்ட்' என்று இருக்கிறது. அதில் கல்கத்தா, பம்பாய், டெல்லி போன்ற நகரங்களிலே நல்லவிதத்திலே குடிசை வாழ் மக்களுக்காகச் செலவிடுவதற்காகக் கோடிக் கணக்கான ரூபாய்களைப் பெறுகிருர்கள். நம்முடைய சர்க்காரும் இந்த ரிவால்விங் ஃபண்டிலிருந்து ஏதாவது தொகையைப் பெற்றிருக் கிருர்களா என்பதை மரியாதைக்குரிய அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஃபண்டானது முழுக்க முழுக்க தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழும் குடிசைப் பகுதிகளில் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகையாகும். அந்த வகையிலே இது ஒரு பெரிய நகரமாக இருப்பதாலும், ஏறத்தாழ 30 இலட்சம் மக்கள் தொகையைக் கொண்ட நகரமாக இருப்பதாலும், குறைந்தது 10 கோடி ரூபாயாவது மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்று இங்கே

யிருக்கும் குடிசை வாழ் பகுதி மக்களுக்கு நல்ல 'அமெனிட்டீஸ்' செய்து கொடுக்கும் சாத்தியக் கூறுகளை உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் நான் மேயராக இருந்தபொழுது இந்தக் கோரிக்கை எழுப்பப்பட்ட பொழுது அன்றைக்கு, கவனிக்கப்படும் என்று இப்பொழுது மதிப்பிற்குரிய ஆளுநராக இருக்கும் ஷா அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே இந்த மூன்றாண்டுக் காலத்தில் ரிவால்விங் ஃபண்டிலிருந்து ஏதாவது பணம் பெறப் பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக, நான் முன்னமேயே குறிப்பிட்டபடி தாழ்த்தப் பட்ட சமுதாய மக்கள் ஏராளமாக குடிசை மாற்று வாரியத்தினால் கட்டித்தரப்படும் வீடுகளிலே குடியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சலுகை தரும் அடிப்படையில், எம்.பி.எஸ்.சி.யில் பாதிச் சலுகை இருப்பதைப்போல, இரயில்வேயில் நான்கில் ஒரு பாகத்தை வாடகையாகப் பெறுகிறார்கள், அந்த அடிப்படையிலே நான்கில் ஒரு பாகம் என்றுகூட வேண்டாம், மூன்றில் ஒரு பாகம் என்ற சலுகையையாவது வழங்குகின்ற தன்மையை நம்முடைய சர்க்கார் உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று தெரிவித்து, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து விடை பெறுகிறேன்.

* **திரு. செ. கந்தப்பன்** : தலைவரவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னை ; சபையிலே ஒரு முக்கியமான விவாதம் நடைபெறும் பொழுது ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவரைக்கூடக் காணோம், அவர்கள் பகிஷ்கரிக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். மேலும் அவர்கள் இருக்கவேண்டுமென்று கடமையே தவிர கட்டாயமில்லை. அவர்கள் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக்குப் போயிருக்கிறார்கள்.

* **திரு. இராம. அரங்கண்ணல்** : தலைவர் அவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியச் சட்டத்தில் சிறு திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய நண்பர் திரு. கே. எம். சுப்பிர

1973 ஆகஸ்ட் 6] *[திரு. இராம அரங்கண்ணல்]*

மணியம் அவர்கள் பேசிய கருத்துக்கள் என்னை வெகுவாகக் கவர்ந்தன. அவர்கள் பிரச்சினையை நன்ருகப் புரிந்து கொண்டு இந்தத் திருத்தங்கள் வருகின்ற காரணத்தாலே எப்படி குடிசை மாற்று வாரியம் தன்னுடைய கடமைகளைச் சரியாகச் செய்ய முடியும் என்பதை உணர்ந்து வேகமாக செயல்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் அவர்கள் இதை வரவேற்றுப் பேசினர்கள்.

அவர்கள் பேசிய நேரத்திலே குறிப்பிட்ட ஒரு கருத்து—குடியிருக்கின்றவர்கள் அதாவது 'ஆக்குபன்ட்' என்று சொல்லுகின்றவர்களை எப்படி நாம் நிர்ணயம் செய்யப் போகிருேம், நிர்ணயம் செய்ய முடியுமா என்ற கேள்வியை எழுப்பி அவர்கள் இங்கே பேசினர்கள். அதற்கு அவர்களே கூடப் பதில் சொன்னர்கள். புகைப்படம் எடுக்கப்படுகிறது, வோட்டர் லிஸ்ட் வைத்துச் சரி செய்யப்படுகிறது, ரேஷன் கார்டை வைத்துக் கொண்டு சரிபார்க்கப்படுகிறது, தபால் அந்த முகவரிக்கு வந்திருக்கிறதா என்று பார்க்கப்படுகிறது என்ற இவைகளை எல்லாம் வைத்து நிர்ணயம் செய்யப் போகிருேமா என்று கேட்டார்கள்.

அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். சென்னை மாநகரத்தில் 1,203 குடிசைவாழ் பகுதிகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதிகளில் இருக்கின்றவர்களைப் பற்றிய எல்லா விவரங்களையும், யார் யார் இருக்கிருர்கள், அவர்களுடைய தொழில் என்ன, வீட்டில் எத்தனை பேர் இருக்கிருர்கள், எந்த ஊரில் இருந்து வந்தவர்கள், எந்த ஆண்டு வந்தவர்கள், எவ்வளவு ஆடுமாடுகள் வைத்திருக்கிருர்கள் என்ற புள்ளிவிவரங்கள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டு சேகரிக்கப்பட்டு விட்டன. அந்தக் காரணத்தாலே யார் ஆக்குபன்ட், யார் டெனன்ட், யார் ஓனர் என்ற விவரங்களைப் பெறுவது சுலபமாக இருக்கும் என்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

என்னுடைய சகோதரி திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் என்ன கருத்தில் பேசினர்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அவர்கள் சார்ந்திருக்கும் கட்சி—இப்போது சார்ந்திருக்கும் கட்சி--சமதர்மக் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்ட கட்சி என்றுதான் கருதுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் பேசியதும் சமதர்மக் கருத்துக்கள்தான். அதற்கிடையில் உங்கள் சந்தர்ப்ப வாதத்தைச் சுட்டிக்காட்டினேனே தவிர வேறல்ல.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: நாமெல்லாம் கேட்டுக் கொண்டு தான் இருந்தோம். இந்த அருமையான திருத்தம் ஏழை குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட திருத்தம். ஏதோ காரணங்களைச் சொல்லி எதிர்ப்பதுதான் சமதர்மம், சோஷலிசம் என்று சொன்னால் அந்த சோஷலிசத்தை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய அளவில் நாங்கள் இல்லை.

ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. எந்தக் காரணத்தால் கொண்டு வரப்படுகிறது? ஏழைக் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நல்லது செய்வதற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறது. சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரை 1,203 குடிசைவாழ் பகுதிகள் இருக்கின்றன. இதிலே சர்க்காருக்குச் சொந்தமான இடங்களில் இருக்கும் குடிசைவாழ் பகுதிகள் வட சென்னையைப் பொறுத்தவரை 57; தென் சென்னையைப் பொறுத்தவரை 264. கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் இருக்கும் குடிசை வாழ் பகுதிகள் வட சென்னையில் 87; தென் சென்னையில் 71. மத்திய சர்க்காருக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் இருக்கின்ற குடிசைவாழ் பகுதிகள் வட சென்னையில் 23; தென் சென்னையில் 4. தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் இருக்கின்ற குடிசைவாழ் பகுதிகள் வட சென்னையைப் பொறுத்த அளவில் 256; தென் சென்னையைப் பொறுத்த அளவில் 329. கோயில், மசூதி, மாதா கோயில் ஆகியவற்றுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் இருக்கும் குடிசைவாழ் பகுதிகள் வட சென்னையைப் பொறுத்த அளவில் 43; தென் சென்னையைப் பொறுத்த அளவில் 68.

இப்படி குடிசைவாழ் பகுதிகள் இருக்கின்றன. இந்தப் புள்ளி விவரத்தைப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலத்திலேதான் ஏராளமான குடிசைவாழ் பகுதிகள் இருக்கின்றன என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். இந்த இடத்தை எல்லாம் எடுக்க வேண்டுமென்பது நம்முடைய நோக்கம். அவற்றை யெல்லாம் எடுத்தால்தான் ஆங்காங்கு வாழ்கின்ற குடிசைவாழ்

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

மக்களுக்கு நல்ல வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க முடியும் என்பது நாம் அத்தனை பேரும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய கொள்கையாகும். அந்த நிலங்களை எடுக்கச் சொல்லும் நேரத்தில் பல பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன.

நான் குடிசை வாரியத்தின் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு சிலரிடம் தனியாகப் பேசி அந்த நிலங்களை வாங்க முடியுமா என்று யோசித்தேன். ஆனால் எனக்குப் பயம் ஏற்பட்டது. நான் ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவன் என்ற காரணத்தால் தனியாரிடத்தில் பேசி தனியார் நிலங்களை வாங்க முயற்சித்தால் நாளைக்குக் குற்றச்சாட்டுகள் ஏற்படுமே என்று கருதினேன். அதனால் குழு ஒன்று போட்டு அந்தக் குழுவினிடத்தில் தனியார் பேசி அவர்கள் அந்த நிலத்தின் விலைகளை நிர்ணயம் செய்து கொள்ளலாம் என்று முடிவெடுத்து அந்த முடிவின்படி சில தனியார்கள் வந்து பேசவும் தொடங்கினார்கள்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் என்னுடைய தங்கையின் தொகுதியிலே நாட்டான் தோட்டம் என்ற பகுதி இருக்கிறது. பதினெட்டு கிரவுண்டு நிலத்திற்குச் சொந்தமானவர் மன்னார்குடியில் இருக்கும் ஒருவர். அவரை அணுகி இந்த இடத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்ட நேரத்தில் அவரிடத்தில் குழு சொன்னது கிரவுண்டுக்கு 3,000 ரூபாய்தான். அதற்கு அவர் சம்மதிக்கிறாரா என்று கேட்டார்கள். மயிலாப்பூரில் கிரவுண்டு மூவாயிரம் ரூபாய்க்கு வாங்குவது என்றால் அது சாதாரணமானது அல்ல என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இதிலே என்ன சிக்கல் என்றால் அதை வாங்குவதற்கான அதிகாரமும் இல்லை. வாங்குவதாக இருந்தால் நில ஆர்ஜித முறைப்படிதான் வாங்க வேண்டும். நில ஆர்ஜிதம் என்றால் 18,000 ரூபாய் 20,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும்.

இன்னும் கூட ஒன்றைத் தைரியமாகச் சொல்லுவேன். பல்லக்கு மானியம், கபாலி தோட்டம் தீப்பிடித்து சாம்பலாகி விட்டது. அந்தப் பகுதிகளைத் திருத்த வேண்டுமென்று வாரியம் ஒரு கோடி ரூபாயில் திட்டம் போட்ட நிலையில் அந்த நிலத்தை வாங்க வேண்டிய பிரச்சினை எழுந்தது. அவை கபாலி

கோயிலுக்குச் சொந்தமான இடம், குன்றக்குடி ஆதினத்திற்குச் சொந்தமான இடம். கடந்த 25 ஆண்டு காலமாக அதிலிருந்து கோயிலுக்கு எந்தவிதமான வருமானமும் கிடையாது. நான் எம்.எல்.ஏ. வாக இருந்த நேரத்தில் வாடகை கொடுக்கிறாயா அல்லது காலி செய்கிறாயா என்று அந்த இடத்தில் குடி இருந்தவர்களுக்கு கபாலி கோயில் டிரஸ்டில் இருந்து நோட்டீஸ் விடப்பட்ட போது நானே தடுத்து நிறுத்தி வாடகை கொடுக்காதீர்கள் என்று சொன்னேன். சொன்னதற்குக் காரணம் நடுவில் இடைத்தரகர்கள் இருந்து வேலை செய்ததுதான். அதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு அந்த நிலத்தை வாங்க வேண்டும், கோயிலுக்கும் கொஞ்சம் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் கிரவுண்டுக்கு 2,880 ரூபாய் என்று பேசப்பட்டது. அதுவும் முதலில் குன்றக்குடி அடிகளாரிடத்தில் அணுகி ஏழைகள் பிரச்சினை என்று எடுத்துச் சொன்னவுடன் அவர்கள் மனமிரங்கி அந்த விலைக்குச் சம்மதித்தார்கள். உடன் அது வாங்கப்பட்டது. அதே விலைக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் கபாலி கோயில் நிலத்தையும் வாங்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. கிரவுண்டு 2,880 ரூபாய் என்பது குறைந்த விலைதான், ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் முன்பு காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்த நேரத்தில் அந்த நிலத்தை அக்வைர் செய்ய வேண்டுமென்று டிக்ளேர் செய்தார்கள். அப்போது என்ன விலை நிர்ணயித்தார்கள்? 1,400 ரூபாய்தான் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அப்போது 1,400 ரூபாய் தான் நிர்ணயித்தார்கள் என்றாலும் இப்போது விலை உயர்ந்திருக்கிறது, கோயிலுக்கும் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பணம் போய்ச் சேரட்டும் என்று அதிக ரூபாய் என்று பேசி செட்டில் செய்தோம். இதிலே என்ன தவறு?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கோயில் நிலத்தை 3,000 ரூபாய்க்கு வாங்கியதில் என்ன தவறு என்று கேட்கிறார்கள். செட்டியார் டிரஸ்ட் நிலத்தை கோட்டூர்புரத்தில் 12,000 ரூபாய் கிரவுண்டு என்று வாங்கினீர்களே. அது எப்படி?

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: யார் கொடுத்தது? குடிசை மாற்று வாரியம் எங்கே கொடுத்தது? 12,000 ரூபாய்க்கு எந்தச் செட்டியாரிடத்திலிருந்து வாங்கியிருக்கிறது?

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சிதம்பரம் செட்டியார் டிரஸ்ட் நிலத்தை கோட்டூரில் ஹவுசிங் போர்டு வாங்கியிருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஹவுசிங் போர்டு அதை வாங்கியிருக்கிறது. ஹவுசிங் போர்டு நடைபெறுவது எப்படி? ஹவுசிங் போர்டு லாபத்திற்குக் காரியங்களைச் செய்கிறது. 12,000 ரூபாய்க்கு நிலத்தை வாங்கினால் 14,000 ரூபாய், 16,000 ரூபாய்க்கு இம்ப்ரூவ்மென்ட் செய்து விற்கிறது, வீடுகளைக் கட்டி விற்கிறது.

* **திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் :** லாபம் வருகிறது என்பதற்காக ஜாஸ்தி விலை கொடுக்க வேண்டுமா? குறைந்த விலைக்கு வாங்கக் கூடாதா?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : அந்த இடங்கள் 12,000 ரூபாய்க்கும் மேல் விலை போகக் கூடிய இடங்கள். இப்போது வாங்கியிருப்பதே குறைந்த விலைக்குத்தான்.

ஆக, குடிசை மாற்று வாரியம் கோயில் நிலத்தை, கோயிலுக்கு இதுவரை எந்தவித வருமானமும் வராமல் இருந்த நிலத்தை கோயிலுக்கு 40,000 ரூபாய், 50,000 ரூபாய் ஆண்டுக்கு வட்டியும் கிடைக்கும் அளவுக்கு நல்ல விலை கொடுத்து வாங்கி யிருக்கிறோம்.

இதற்கு ஒரு போராட்டம். உண்ணாவிரதப் போராட்டம். யார்? அதே சமதர்மம், சோஷலிஸம் எல்லாம் பேசுகிற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள். ஊரெல்லாம் போஸ்டர்கள் போட்டிருந்தார்கள். என் தங்கை அனந்தநாயகி அவர்களின் பெயர் இருந்தது, ஆனால் அவர்களைக் காணோம். ஹாண்டே போனார். முற்போக்குவாதி!

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பயந்துகொண்டு கலந்து கொள்ளாமல் இல்லை. அவசரமாக பெங்களூர் சென்று ஒரு மகாநாட்டில் பிரதமர் அவர்களைச் சந்திக்க வேண்டியிருந்ததால் அவசரவேயாகப் போனேனே தவிர இன்னும் சொல்கிறேன் நீங்கள் செய்தது தவறு என்பதை என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஆணித்தரமாகச் சொல்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : பிரதமரிடம் போய் சோஷலிஸம் பற்றி பேசி வந்திருப்பார்கள். ஏழை மக்களுக்கு, வாழ முடியாமல் சங்கடப்படுகிறவர்களுக்கு குறைந்த விலையில் நல்ல வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்து அதிலும் மற்றவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படாமல் காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று செய்வது சோஷலிஸமா? அல்லது வாய் பேச்சில் பேசி பிரச்னையை திசை திருப்பி கோவிலுக்கு இல்லை, என்பதா? கோவிலுக்கு இல்லை என்றால் கோவிலுக்கு சொத்து இல்லையா? கோவிலுக்கும் சொத்து கொடுத்திருக்கிறோம். சென்னையில் கிட்டத்தட்ட ஒன்பது லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் குடிசைவாழ் மக்கள். புழுக்கள்போல் இருக்கிறார்கள். கேவலம் தேள் இருக்கிற இடங்களில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வசதி செய்கிறபோது அதற்கு கை கொடுக்க வேண்டியவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பது என்றால் அதற்குப் பெயர் சோஷலிஸம்? அதற்குப் பெயர் சமதர்மம்? நாட்டிலுள்ள ஏழைகளுக்காகப் பாடுபடுகிறோம், கரிபீ ஹடோ, வறுமையை ஒழிப்போம் என்று சொல்பவர்கள் இப்படிச் செய்வது நியாயமா? தனியார் இடங்களில், பல குடிசைப் பகுதிகளை எடுத்துச் செய்ய முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

மயிலை தொகுதி எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் சொன்னார்கள் சம்பந்த முதலியார் தோட்டம் பற்றி, அங்கு இம்ப்ரூவ்மென்ட்ஸ் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்கான உத்தரவுகள் எல்லாம் போடப்பட்டுவிட்டன. என்னென்ன செய்ய முடியுமோ அந்த வசதிகளை எல்லாம் செய்து தருவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு விட்டன. ஆனால் பக்கத்திலுள்ள நாராயணசாமி தோட்டம் பற்றியும் அக்கறை செலுத்த வேண்டும். சம்பந்த முதலியார் தோட்டத்தை விலை கொடுத்து வாங்கினால் கிட்டத்தட்ட 10,000, அல்லது 12,000 ரூபாய் கொடுத்து வாங்க வேண்டும். அதற்கு மேல் குடிசை வாழ் மக்களிடமிருந்து பணம் வசூலிக்க வேண்டும். எப்படி வசூலிப்பது? இன்றைன்று. அங்கு ஒரு உத்தரவு போட்டுவிட்டால் பக்கத்திலுள்ள நாராயணசாமி தோட்டத்தில் உள்ள குடிசை வாழ் மக்களுக்கு எந்த முடிவை எடுப்பது?

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

நாராயணசாமி தோட்டத்திற்கும் கபாலி வனபோஜன தோட்டத்திற்கும் என்ன செய்யலாம் என்று முடிவு சொன்னால் காரியங்களைச் செய்யலாம்.

மூன்று அடுக்கு மாடிகளில் ஏறி இறங்கி, தாய்மார்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்றார்கள். உருக்கமாகச் சொன்னார்கள். உண்மையாக அந்த உருக்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். சிலயிடங்களில் தண்ணீர் குழாய்கள் பொருத்தப்படவில்லை. புதுக் கட்டடங்களில். பழைய கட்டடங்களில் பொருத்தப் பட்டிருக்கின்றன. எந்தெந்த இடங்களில் அப்படிப்பட்ட குறைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் 24 மணி நேரத்தில் அந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

பின்னர், ஓப்பன் டெவலப்ட் ப்ளாட்ஸ். 18 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு செய்தார்கள். அது இன்று படுகிற பாடு தாளமுடியாது. வாடகை வசூல் செய்வதில்லை என்று சொன்னார்கள். குடிசை மாற்று வாரியம் ஏற்படுவதற்கு முன்பு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000 கூட வாடகை வசூலாவது கிடையாது. ஆனால் இன்றைய தினம், மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்வேன். ரூ. 1,40,000 மாதம் ஒன்றுக்கு இன்றையதினம் வாடகையாக வசூலாகிக் கொண்டிருக்கிறது. எட்டு மாதம், ஒன்பது மாதம் கழித்து போய் கேட்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு தகவல் சொன்னவர்கள் அனுதாபத்திற்காகச் சொல்லியிருக்கலாம். ஓ.டி.பி. கொடுக்கப்பட்டவர்கள் கொடுக்கப்பட்டதை வசதியானவர் களுக்கு விற்றுவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். அதில் அவர்கள் நல்ல கட்டடம் கட்டி தாம் ரூ. 150, ரூ. 200 என்று சம்பாதித்து வருகிறார்கள். யார் யார் அங்கு இருக்கிறார்கள் என்று விசாரிக்கப் போனால் சொல்ல மாட்டேன் என்கிறார்கள். குப்பன் இல்லையா என்றால் உடனே ஒரு கொட்டகை போட்டு ஒரு கொடியை நாட்டி விடுகிறார்கள். முன்னேற்றக் கழகக் கொடி போட்டு தடுக்க முயன்றாலும் முடியாது. இதை ஒரு பொது விவாதமாக ஆக்கி ஒவ்வொரு விஷயத்திற்கும் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்க நான் ஆசைப்படவில்லை.

இன்று கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது மிக மிக வரவேற்கத் தக்க ஒன்றாகும். 1½ கிரவுண்ட் எடுத்துவிடுவார்களே, 2 கிரவுண்ட்ஸ் எடுத்து

விடுவார்களே, நான்கு கிரவுண்ட்ஸ் எடுத்துவிடுவார்களே என்றெல்லாம் பரிதாபப்பட்டு பேசினார்கள். வீட்டு வசதி வாரியம் எடுக்கிற இடங்களுக்கு மாற்று இடம் கிடைக்கிறது. யாராவது பாதிக்கப்பட்டிருந்தால் நிச்சயமாக குடிசை மாற்று வாரியம் அதைக் கவனிக்கும். ஆனால் ஒன்று சொல்வேன். வேறு எங்கேயாவது வீடு வைத்திருந்தால் இந்த 1½ கிரவுண்டை சாக்காக வைத்து தடுக்க முயற்சித்தால் நிச்சயமாக அதை அனுமதிப்பதற்கில்லை. ஏழை மக்களின் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு இடையூறாக யாராவது வருவார்களேயானால் பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு இடையூறாக யாராவது வருவார்களேயானால் அதைச் சகித்துக்கொள்கிற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லையென்பதை தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். யாருக்கும் பாதகம் இல்லாத முறையில் காரியங்களைச் செய்யலாம்.

திரு. கே. எம். எஸ். தொகுதியில் வரிசையாக வீடுகள் கட்டிக் கொண்டு வரும்போது எட்டு கிரவுண்ட்ஸ்—இடங்களைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்பவில்லை, நல்லதல்ல—அந்த இடத்தைப் பெறமுடியாத ஒரு சிக்கல். அப்படிப்பட்ட கஷ்டங்களையெல்லாம் நீக்க, தனியார் நிலங்களை எடுக்கிற வகையில் இந்தத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது. இதை எல்லோரும் ஏகமனதாக நிறைவேற்ற ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று, தங்கை அனந்தநாயகி அவர்கள் உட்பட ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I want a small clarification. I have represented that the issue of rent receipts to the tenants by the private landlords will be very useful in identifying the occupant. Suppose a photograph is taken to-day but after nine months or two years . . .

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : It is not proper to speak now.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : He has not clarified it. Is he going to insist on the issue of rent receipts to the tenants by the landlords?

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கோவில் நிலத்தை குறைந்த விலையில் எடுத்ததில் என்ன தவறு, ஏழை மக்களுக்குத்தானே வீடுகள் கட்டித் தருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இது சமதர்மம் இல்லையா என்று கேட்டார்கள். கோவிலுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பணமும் பணக்காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. கோவிலில் சேவை செய்கிற ஏழை மக்களுக்குத்தான் அந்தக் காலத்தில் சொத்து கொடுக்கப்பட்டது. மேளம் வாசிக்கிறவர்கள், பூ அலங்காரம் செய்கிறவர்கள், ஊர்வலத்தில் சாமியை தூக்கிக்கொண்டு போகிறவர்கள், இவர்கள் எல்லாம் ஏழைகள்தான். அந்தச் சொத்துக்கள் நன்கு பராமரிக்கப்பட்டால்தான் இவர்களுக்கு ஒழுங்காகச் சம்பளம் கொடுக்க முடியும். ஆகவே இவ்வளவு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வைத்திருக்கும் நீங்கள் தனி நபர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுக்கும்போது ஏன் கோவில்களுக்கும் நஷ்டயீடு கொடுக்கக் கூடாது என்பதில் என்ன சமதர்மம் குறைந்துவிட்டது?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: கபாலி கோவிலில் பல்லக்கு தூக்குகிறவர்களுக்கும், பூ தொடுக்கிறவர்களுக்கும் அத்தனை பேர்களுக்கும் இடமிருக்கிறது. அவர்களுக்கும் வாரியம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கத்தான் போகிறது. அது வேறு விஷயம்.

திரு. கே. எம். எஸ். சொன்னார்கள்—எப்படி நிர்ணயம் செய்வது என்பது அவர்களுக்கும் தெரியும். இன்றையதினம் வாடகை கொடுத்து குடியிருப்பவர்கள் தொகை குறைந்து கொண்டு வருகிறது. குடியிருப்பவர்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதை சுலபத்தில் கண்டுபிடித்து விடலாம். இன்று தனியாரிடமிருந்து திடீர் திடீரென்று வக்கீல் நோட்டீஸ்கள் வருகின்றன. குடிசைவாழ் மக்களைக் கிளப்ப வேண்டும் என்று முயற்சிக்கிறார்கள். அப்படி முயற்சிக்கும் நேரத்தில் நீங்கள் நிறைவேற்றிக் கொடுத்த சட்டத்தின் பாதுகாப்பை வைத்து குடிசை மாற்று வாரியம் இருக்கிற காரணத்தால் வாரியத்திற்குச் சொல்லாமல், தெரிவிக்காமல் ஒருவரையும் வெளியேற்றக்கூடாது என்று வகைசெய்யும்போது அவர்கள் சொல்கிறார்கள் அவர்கள் என்னிடம் டெனன்டா இல்லையா. டெனன்டாயிருந்தால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வரலாம், டெனன்டாக

இல்லாததால் பாதுகாப்புக் கொடுக்க முடியாது என்று அவர்கள் திடீர் திடீர் என்று வெளியேற்றப்படுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதிலிருந்து ஏழை மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தமாகச் சொன்னால் ஒரு பெரிய காரியம் வேகவேகமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அது போதுமா என்று கேட்டால் போதாது என்று கருதுகிற காரணத்தால்--குடிசைவாழ் மக்களுக்கு,
ந.ப. 12-00 நடுத்தர மக்களுக்கு மாடி வீடு கட்டிக் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது என்று கருதுகிற காரணத்தால்--மெட்ராஸ் மெட்ரோ பாலிடன் அதாரிடி மூலம் நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி, சென்னையைச் சுற்றியுள்ள இடங்களைப் பெற்று, தனி வீடு கேட்பவர்களுக்குத் தனி வீடு, வீடு வேண்டுமென்பவர்களுக்கு வீடு கட்டித் தருவது என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் காரியங்களைச் செய்யத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம் என்ற விவரத்தையும் கூறி, மிக முக்கியமான இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்று குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவன் என்ற முறையிலும் தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திற்கும், அங்கத்தினர்களுடைய பல கருத்துக்களுக்கும் எவ்வித சம்பந்தமும் இல்லை என்று சொன்னாலும், நம்முடைய குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவர் அரங்கண்ணல் அவர்கள் அதற்கான முழு பதிலையும் நல்ல வகையில் தந்து இருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் பேரில் பேசுகிற நேரத்தில் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தை முன்மொழிந்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தம் தேவையற்ற ஒன்று என்று நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். தனியார் வைத்திருக்கிற குடிசையைப் பற்றிய ஒரு பிரச்னையாகத்தான் அதை நான் கருதுகிறேன். மற்றபடி ஒரு 'ஜெனுயின் டெனன்ட்டாக' இருக்கும் மக்களுக்கு இந்தச் சட்டம் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு வகை செய்கிறது. அதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குடிசை மாற்று வாரியத்தைப் பற்றி பேசுகிற நேரத்தில் அம்மையார் அவர்களும், திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும் திரு. எம். சிதம்பரம் அவர்களிடமிருந்து வாங்கிய நிலத்தைப்

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. க. இராசாரம்]

பற்றிக் குறை கூறிப் பேசினார்கள். இன்றைக்கு அந்த கோட்டூர் ஸ்கீமில்—அம்மையார் அவர்கள் சிபார்சு செய்தாலும்—இடம் இல்லை, அந்த அளவுக்கு நல்ல விலைக்கு அதுபோய் இருக்கிறது. அதனால் விலை அதிகமாகக் கொடுத்தோம் என்று சொல்வது சரியல்ல. சென்னையில் அதைவிடக் குறைவாக எங்காவது இடம் இருந்தால் சொல்லுங்கள், வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். வீட்டு வசதி வாரியம் வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது. நிலம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. தொழிலாளர் களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகவும், மத்திய தர மக்களுக்கு வீட்டு வசதி ஏற்படுத்தித் தருவதற்காகவும் நிலம் அதிகமாகக் கையகப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக வீட்டு வசதி வாரியம் நிலத்தைக் கையகப்படுத்தத் அடித்துக்கொண்டு இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்னை பற்றிப் பேசுகிறபோது அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். நடுவிலே 1½ கிரவுண்ட் இருக்கிறது, அதை அவர்களுக்கு விட்டு விடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள் வாதத்தில் நியாயம் இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. ஆனால் இருக்கிற பிரச்னையைச் சொல்லியாக வேண்டும்.

(திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : நீங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடித்த பிறகு விளக்கம் கேட்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : விட்டு விட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு மாற்று இடம் வீட்டுவசதி வாரி யத்தில் கொடுங்கள் என்று தான் சொன்னேன். (மணியடிக்கப் பட்டது.)

The Hon. Minister is yielding. He possesses only 1½ grounds. By all equitable considerations the Government must give exchange plot.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நல்லவேளையாக வீட்டு வசதி வாரியத்தில் கொடுங்கள் என்று சொன்னார்கள், மவுண்ட் ரோடில் கொடுங்கள் என்று சொல்லாமல்; அதை வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன். ஒரு இடத்தில் ஒரு விலை நிலவுகிறது

என்று சொன்னால், அதை ஒட்டித்தான் விட்டு வசதி வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம் விலை நிர்ணயம் செய்கிறது. ஒருவரிடமிருந்து ஒரு இடத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அதற்கு வேறு வகையில் வசதிகளைச் செய்து தருகிறது. ஒரு நல்ல திட்டம் செயல்படுகிறபோது சில நேரங்களில் சிலர் பாதிக்கப்படுவார்கள். ராஜாக்களை நாம் ஒழித்தோம். பத்து ராஜாக்கள் போகிறார்களே என்று நாம் கவலைப்பட்டு இருந்தால், அம்மையார் இருக்கும் கட்சி இன்று நாட்டில் இருந்து இருக்காது. வாதத்திற்கு வேண்டுமானால் சொல்லலாம். அதனால்தான் நண்பர் பழனிசாமி அவர்களுக்குச் சந்தேகம் வந்தது. அம்மையார் அவர்கள் ஏன் அப்படிப் பேசினார்கள் என்று சந்தேகம் வந்தது. எனக்குச் சந்தேகம் வரவில்லை. அம்மையார் அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதிலே ஐயப்பாடு இல்லை.

ஒரு காலனியை உருவாக்குகிற நேரத்தில், சில நல்ல காரியங்கள் செய்யப்படுகிற நேரத்தில் இடையில் இருக்கும் சிலபேர் கஷ்டப் படுவார்கள், இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் நாம் செய்கிற காரியங்கள் சரியான முறையில் அமைய வேண்டும். ஆனால் அம்மையார் அவர்கள் இதை ஒரு பெரிய பிரச்னையாக்கி தன்னுடைய வாதத் திறமையினால் அதற்கு வலுவூட்ட விரும்புவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தை எல்லோரும் ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த உமா சங்கர் தீட்சத் ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். போலா பாஸ்வான் சாஸ்திரி ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். ஓம் மேத்தா அவர்கள் ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். யாரும் எதிர்க்கவில்லை. இது ஒரு மனிதாபிமானப் பிரச்னை. ஒரு கட்சி எடுத்து இருக்கிற பிரச்னை அல்ல. 'மக்கள் தொண்டே மகேசன் தொண்டு' என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கொள்கைக்கு ஏற்பத்தான் நாங்கள் இந்தக் காரியங்களைச் செய்து வருகிறோம். அதிலே வேறு எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இல்லை என்று நான் இந்த மன்றத்தின் மூலம் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. க. இராசாரம்]

இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இது ஒரு நல்ல சட்டம். இந்தச் சட்டத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிக் கேட்டுக் கொள்கிற அதே நேரத்தில் நம்முடைய பாலசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு கோரிக்கை வைத்தார்கள் இன்னும் சலுகை தர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போது தரப்பட்டு இருக்கும் சலுகையே அதிகம். அகில இந்திய ரீதியில் இப்படிச் செய்வதற்கு ஒரு மாநிலம் கூட அருகே வரமாட்டேன் என்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலம்தான் இதில் முன்னணியில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அமைச்சரவைக்கு ஊக்கமும், ஆக்கமும் தருகிற வகையிலும், சென்னையில் இருக்கிற 1,200 குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றியமைப்பதற்கு வழிவகுக்கும் வகையிலும் இதற்கு ஆதரவு தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் நான் ஏதோ இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்த மாதிரிப் பேசினார்கள். நான் இதற்குத் திருத்தம் கூடக் கொடுக்கவில்லை ; திருத்தம் கொடுத்தது திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம். நான் சட்டத்தை அமல் நடத்துகிறபோது ஏற்படும் சில சங்கடங்களைச் சொன்னேன். அவர்கள்தான் ஏதோ தீவிர சமதர்ம வாதிகள் போலவும், நாங்கள் எல்லாம் முதலாளிகளுக்கு வால் பிடிக்க வந்தவர்கள் மாதிரிச் சொல்வது பெரும் தவறு. இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இதில் ஏற்படும் நடைமுறைச் சங்கடத்தைப் பற்றித்தான் சொன்னேன். என்னுடைய வாதத்தைத் திசை திருப்புவது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: எனக்குச் சந்தேகம் வரவில்லை. நண்பர் பழனிசாமி அவர்களுக்குச் சந்தேகம் வந்தது. அதற்குத்தான் பதில் சொன்னேன். அம்மையார் அவர்கள் ஆதரித்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிற கருத்துக்களை நாங்கள் புரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். குறைகளை நீக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை

நாங்கள் எடுப்போம் என்பதை நான் தெரிவித்து இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு நா. வீராசாமி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 17/73)" ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

Clause 6.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : The question is—

'That clause 6 do stand part of the Bill.'

'Is the hon. Member Thiru K. M. Subramaniam moving his amendment?

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I am moving my amendment. I want to speak a few words on my amtndment. The amendment is as follows :—

'In section 31 (1) of the principal Act, for the words "where an occupant in occupation . . ." substitute the words "before an occupant in occupation . . . ".'

So far as the English language is concerned, my understanding . . .

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : Who is going to second your amendment?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I second it.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I think the Hon. Minister will appreciate that there is absolutely no opposition to this Bill. We are all for this Bill. We are only helping in the proper drafting of the Bill. Here what as stated is this "Where an occupant in occupation of a building in a slum area vacates the building". The time-limit is not mentioned. He should specify whether he wants the reallotment at proper time. He should specify it before he vacates, before the building is taken for repair. I hope the Hon. Minister will understand the usefulness of my amendment. Otherwise what will happen is this. At any time he can come and say anything. That is not enough. He must specify 'I am agreeable to vacate and allow the owner to repair provided these are the conditions'. Those things must be settled. My amendment is simple change of one word. I think the Hon. Minister will appreciate my genuine desire not to have many lacunae in the Bill. That is why I have moved the amendment and I hope it will be accepted. I insist on my amendment.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, செக்‌ஷன் 31 (1)-ல் இதற்கான விதிகளெல்லாம் இருக்கின்றன. இதிலே நீங்கள் என்ன மாறுதலை விரும்புகிறீர்கள்? The right should be given even before he has vacated என்று சொல்கிறீர்களா?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: That is the second sentence in amendment after (1).

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அதிலே பெரிய விளைவுகள் இல்லையே?

There is no big change in that.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am pressing my amendment. I am doing my duty. You may accept it or not.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

[திரு. கே. எம். சுப்ரமணியம்] [1973 ஆகஸ்ட் 6

பிரிவு 6 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 7, 8, 9, 10 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

* **மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :** தலைவர் அவர் களே,

"தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 18/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 3—8—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இம்மாநிலத்தின் வருவாயை உடனடியாகப் பெருக்கும் ஒரு நடவடிக்கையாக தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 6/1939) கீழ், பெட்ரோல், விமான எரி எண்ணெய் இவைகளின் மீதான விற்பனை வரியை லிட்டர் ஒன்றுக்கு 12 காசிலிருந்து 15 காசாகவும் டீசல் எண்ணெய் மீதான விற்பனை வரியை லிட்டர் ஒன்றுக்கு 10 காசிலிருந்து 13 காசாகவும் உயர்த்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டது.

தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் திரைப்படக் காட்சிகளுக்கான நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீது விதிக்கப்படும் கூடுதல் மேல் வரியை கீழ்க்கண்டவாறு உயர்த்தவும் முடிவு செய்யப்பட்டது :—

(அ) நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படாதபோது கூடுதல் மேல்வரி பத்து காசு ;

(ஆ) நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு, ஆனால் மூன்று ரூபாய்க்கு மேற்படாதபோது கூடுதல் மேல்வரி இருபது காசு ;

(இ) நுழைவுக் கட்டணம் மூன்று ரூபாய்க்கு மேற்படும் போது, கூடுதல் மேல் வரி முப்பது காசு.

எனவே, மேற்சொன்னவற்றிற்கேற்றவாறு தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதிக்கும் சட்டத்தையும் தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தையும் திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப்பட்டது. அவ்வாறே, மேற்சொன்ன நோக்கத்திற்காக, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி, கேளிக்கை வரி (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 2/1973) 1973 ஜூன் திங்கள் 26 ஆம் நாளன்று சாற்றுரைக்கப்பட்டது.

மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக சட்ட மன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவர அவைமுன் தற்போது வைக்கப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவு விழைகிறது.

இதனை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி. . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இன்னும் மூன்று சட்ட முன்வடிவுகள் இருக்கின்றன. சுருக்கமாகப் பேசினால் எல்லாவற்றையும் இன்று நிறைவேற்ற முடியும். ஆகவே, உறுப்பினர்கள் அதற்கேற்றவாறு சுருக்கமாகப் பேசுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கேளிக்கைகளுக்கு வரியை ஏற்றியும் பெட்ரோல் டீசல் எண்ணெய் வரிகளை ஏற்றியும் பின்னால் வரக்கூடிய மசோதாவில் ஸ்டாம்ப் வரியை ஏற்றியும் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். மது விலக்கு அமுல் செய்வதை நிறுத்தி வைத்ததை ரத்து செய்ததன் காரணமாக, அதனால் கள்ளுக் கடைகள் மூடப்பட்டு, அதனுடைய நஷ்டத்தை ஈடு செய்வதற்காக இந்த வரிகள் ஏற்றப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, புதிய வரி எந்த வரியாக இருந்தாலும் நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். இந்த வரி அவசியம் தானா என்பதைப் பற்றி முதலில் சர்க்கார் பதில் சொல்ல வேண்டும். கள்ளுக் கடைகள் மூடப்பட்டு, இன்றையதினம் சாராயக் கடைகள் எல்லாம் 10 மடங்கு அதிகமான தொகைக்கு ஏலம் விடப்படுகின்றன. உதாரணமாக, கோவை ஜில்லாவில் 1000 ரூபாய்க்கு ஏலம் போன கடைகள் 25,000 ரூபாய்க்கு ஏலம் போயிருக்கின்றன. சேலம் ஜில்லாவில் 5,000 ரூபாய்க்கு ஏலம் போன கடைகள் ரூ. 45,000-க்கு இன்றைக்கு ஏலத்தில் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த முறையில் இப்பொழுது நிலைமை வந்துகொண்டிருக்கிறது. மது விலக்கை மீண்டும் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதினால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட, கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடி சாராயக் கடைகளை ஏலம் விட்டதில் சர்க்காருக்கு மூன்று, நான்கு மடங்கு அதிகப்படியான வருமானம் வருகிறது. ஆகவே, இந்த வரி உயர்வு அவசியம் இல்லை என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

அது மட்டுமல்ல. கள்ளுக் கடைகள் மூடப்பட்டு, சாராயக் கடைகளை மாத்திரம் திறந்து வைக்கிற திட்டத்தில் எந்த அளவுக்கு மது விலக்கு அமுல் நடத்தப்படுகிறது என்று சொல்ல முடியும்? ஏற்கனவே கள்ளுக் குடித்தவர்கள் கள்ளுக் கடைகள் மூடப்பட்டிருப்பதால் எல்லோரும் போய் சாராயக் கடைகளில் குடிக்கிறார்கள் என்ற முறையில்தான் சர்க்கார் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இதற்குப் பதிலாக சர்க்கார் படிப்படியாக மது விலக்கை அமுல் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடுவதற்குப் பதிலாக, ஜில்லா வாரியாக கள்ளுக் கடை, சாராயக் கடை, பீர், பிராந்திக் கடை எல்லாவற்றையும் மூடிக்கொண்டு வந்தால் மதுவிலக்கை படிப்படியாக அமுல் நடத்தலாம். கள்ளுக்கடைகளை மாத்திரம் மூடிவிட்டால் அது மதுவிலக்கு என்று சொல்வதற்கில்லை. கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடிவிட்டு சாராயக் கடைகளை மாத்திரம் வைப்பது சரியல்ல. ஏற்கனவே சாராயக் கடைகளில் விற்கக்கூடிய சாராயம் போதாமல் தனிப்பட்டவர்கள் ஓரளவுக்குச் சாராயம் காய்ச்சினார்கள். டெபோக்களிலிருந்து வரக்கூடிய சாராயத்தை ஹோல்ஸேல் கட்டத்திலேயே விற்றுவிடுகிறார்கள். ஏற்கனவே கள்ளச் சாராயம் சாராயக் கடைகளில் விற்பனையாகிக் கொண்டிருந்தது. வேறு தொழில் இல்லாமல் சாராயம் காய்ச்சுவதில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். சர்க்கார் லைசென்ஸ் பெற்று காமதேனு டிஸ்டிலரீஸ் இருக்கிறது. ரூ. 20 லட்சம் முதலீடு போட்டு 11 மாதங்களுக்கு முன்புதான் ஏற்படுத்தப்பட்டது. 11 மாதங்களுக்குள் ரூ. 85 லட்சம் அதிக லாபம் பெற்றிருக்கிறது. சர்க்கார் எக்சைஸ் வரி ரூ. 2½. உற்பத்திச் செலவு 70 பைசா. அடக்கம் 20 அல்லது 25 பைசா. அது போக 40 பைசா லாபம் வைக்கலாம். கிட்டத்தட்ட ரூ. 3.20 ஆகிறது. விற்பனை செய்யும்பொழுது ரூ. 4.50-க்கு விற்கலாம். 20,000 லிட்டர் ஒரு நாளைக்கு உற்பத்தி செய்கிறார்கள் என்று சர்க்காருக்கு கணக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், 40,000 லிட்டர் உற்பத்தி செய்து, 20,000 லிட்டர் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்கிறார்கள். சர்க்காருக்கு லாபம் இல்லாமல் போகிறது. உற்பத்தியாகக் கூடிய இடத்தில் சர்க்கார்

கண்காணிப்பது கிடையாது. இம்மாதிரி முறையில் கள்ளுக் கடைகள் இருந்தபொழுதே சாராயக் கடைகளில் விற்பதற்கு உற்பத்தியாகக்கூடிய சாராயம் போதவில்லை. ஆகவே, முன்பே ஏராளமாகக் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சினார்கள். இப்பொழுது இன்னும் அதிகச் சாராயம் தேவைப்படும். கள்ளச் சாராய உற்பத்தி அதிகமாகும் இந்த முறையில். அதற்கு கள்ளப் பணம் அதிகமாக வேண்டும். ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லை. ஆகவே, இன்றையதினம் மதுவிலக்கை மீண்டும் கொண்டுவரும்போது, கள் மட்டும் குடிக்கக் கூடாது என்று சொல்லும்போது, மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டிருந்த காலத்தில் என்ன நிலைமை இருந்ததோ அதே நிலைமைதான் இப்போதும் இருக்கும். எத்தனை சட்டம் வந்தாலும் குடிக்கிறவன் குடித்துக் கொண்டுதான் இருப்பான்; குடிக்காதவன் எப்போதும் குடிக்க மாட்டான்.

இன்றையதினம் அரசாங்கத்தின் கொள்கையினால் ஏற்பட்டிருக்கிற ஒரு பெரிய மாற்றம் என்னவென்றால் கடந்த ஓராண்டுக் காலத்தில் பள்ளிக்கூடத்திற்குச் செல்லும் குழந்தைகள் கூட குடித்துவிட்டு, பள்ளிக்கூடத்தின் ஒரு மூலையிலே படுத்துத் தூங்குகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த அளவுக்கு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மதுவிலக்கை முழுமையாக அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் ஜனங்கள் மத்தியிலே மனமாற்றம் ஏற்பட வேண்டும். ஜனங்களிடையே ஒரு ஏகோபித்த முடிவு ஏற்பட வேண்டும். அது இல்லாமல் எவ்வளவு பணத்தைச் செலவு செய்தாலும் மதுவிலக்குக் கொள்கையினால் பலன் கிடைக்காது; சரியாக அமுல்படுத்த முடியாது; பணம்தான் வீணாகும். மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதற்கு முன்னால், பணக்காரர்கள் மது அருந்துகிறார்கள். அவர்களைத் தடுப்பார் யாரும் இல்லை. ஆனால் ஏழைகள் மது அருந்தினால் அவர்கள் போலீசாரால் துன்புறுத்தப் படுகிறார்கள். அதனால் மதுவிலக்குத் தேவையில்லை; கள் குடித்தால் உடம்புக்கு நல்லது' என்று நாங்கள் சொன்னோம். ஆனால் இன்றையதினம் மீண்டும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவர

வேண்டுமென்று ஜனங்கள் ஏகோபித்த முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்றால் மொத்தமாக—ஆனால் படிப்படியாக ஜில்லா வாரியாக—மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த வேண்டும். அது இல்லாமல் கள் மட்டும் குடிக்கக் கூடாது ; மற்ற பானங்களைக் குடிக்கலாம் என்று சொல்வது மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருவது என்று பொருளாகாது. சாராயக் கடைகளை வைத்திருந்தால், சாராயம் குடித்தானா கள் குடித்தானா என்று எப்படிக் கண்டுபிடிப்பது ? கள்ளோ சாராயமோ குடிக்கக் கூடாது என்று சொன்னால்கூட குடிப்பவர்கள் குடித்துக் கொண்டு தான் இருப்பார்கள். இந்த நிலையில் கள் மட்டும் குடிக்கக்கூடாது என்று சொன்னால் எல்லோருமே வழக்கம்போல் எல்லாம் குடித்துக் கொண்டுதான் இருப்பார்கள். அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. ஆகவே, இதற்காக சர்க்கார் புதிய வரியைப் போடுவது என்பதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது.

அதிலும் இன்றைக்குக் கேளிக்கை வரி—ஒரு ரூபாய்க்கு குறைந்த டிக்கட்டுக்கு 10 பைசா என்று போட்டிருக்கிறது. அதனால் மிகவும் பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் சாதாரண ஏழை மக்கள்தான். ஆகவே, ஒரு ரூபாய் டிக்கட்டுக்கு—தரை டிக்கட்டுக்கு எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும்.

டீசலுக்கு 3 பைசா ஏற்றியிருப்பதால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே இதிலிருந்து விவசாயிகளுக்காவது எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். பொதுவாகப் பார்த்தால் இந்தப் புது வரி போட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. இருந்தாலும் நான் குறிப்பிட்ட இந்த இரண்டு காரியங்களுக்கும் எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், அவர்களுடைய கட்சியினர் மதுவிலக்குக் கொள்கையை ஆதரிக்கிறார்களா அல்லது எதிர்க்கிறார்களா என்ற ஒரு விளக்கத்தை மட்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மதுவகைகளை மிதமாகக் குடிக்கத் தான் வேண்டும் (சிரிப்பு).

திரு. கே. என். குமாரசாமி: கனம் மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மோட்டார் எரி எண்ணெய் மீது வரி விதிப்பு மசோதாவின் காரணமாக உழைக்கின்ற சாதாரண ஏழை விவசாயிகள்தான் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். காரணம் என்ன வென்றால் பெருவாரியான விவசாயிகள் இன்றைய தினம் ஆயில் எஞ்சின் வைத்துத்தான் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அவர்களுக்கு எல்லாம் பூரணமாக—தமிழ்நாடு முழுவதுமாக—எலக்ட்ரிக் சப்ளை கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, ஆயில் எஞ்சின்களுக்குத் தேவையான டீசல் எண்ணெய்மீது அதிக வரி விதிப்பதால் பாதிக்கப் படுபவர்கள் ஏழை விவசாயிகள்தான்.

இன்றையதினம் விவசாயத்திலே நவீன முறைகளைப் புகுத்த வேண்டும் என்று நாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். நவீன விவசாய முறையில் டிராக்டர்களை வைத்து விவசாயத தொழிலைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதிலும் சிறு சிறு விவசாயிகளாக இருந்தால், பலர் கூட்டுச் சேர்ந்து டிராக்டர் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்கிறோம். அந்த டிராக்டர்களுக்குப் பெரிதும் தேவைப்படுவது டீசல் ஆயில். ஆகவே, டீசல் எண்ணெய்க்கு அதிக வரி விதித்தால் விவசாயத்திலே டிராக்டர் கையாளப்படும் முறை குறைந்துவிடும். அதனால் டீசல் எண்ணெய்க்கு மேலும் வரி விதிப்பது எந்த விதத்திலும் நியாயமல்ல. ஏற்கெனவே விவசாயிகள் உரம் போன்ற மற்றப் பொருட்களுக்கு அதிகமான விலை கொடுக்க முடியாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; அலைக்கழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு விவசாயத்தில் போதுமான லாபம் கிடைக்காமல் இருக்கிற இந்தக் கால கட்டத் தில் டீசல் ஆயிலுக்கு மேலும் வரி விதிப்பது முற்றிலும் நியாயமற்றதாகும்.

இரண்டாவதாக பஸ்களுக்கும் டீசல் எண்ணெய் தேவைப் படுகிறது. அவர்களும் அதிக விலை கொடுத்துத்தான் டீசல் எண்ணெய் வாங்க வேண்டும். அப்படி வாங்கும்போது அவர்கள்

டிக்கட் சார்ஜை உயர்த்திவிடுவார்கள். அதனால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் அதிலே பிரயாணம் செய்யும் ஏழை மக்கள்தான். பஸ் சொந்தக்காரர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் கிடையாது.

அரசாங்கத்திற்குக் கூடுதல் வருவாய் தேட வேண்டுமென்றால், இப்படிச் சாதாரண ஏழை மக்களை, விவசாய மக்களைப் பாதிக்காத வகையில் இருக்கின்ற பெரிய பெரிய தொழில்கள் மீது வரி போட வேண்டும். அதற்கான துறையை வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். அதிகமான வருவாய் வரக்கூடியவர்கள் மீது வரி விதிப்பு செய்தால் அதனால் அவர்களுக்கு ஒன்றும் கஷ்டம் வந்துவிடாது. ஆகவே, 10 லட்சம், 20 லட்சம், 30 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய பெரிய பெரிய தொழில்கள் எத்தனையோ இருக்கின்றன. அத்தகைய தொழில் வருவாய்க்கு வரி விதித்தால் சாதாரண ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள்.

அடுத்தபடியாக, சொல்லப்பட்டிருப்பது கேளிக்கை வரி. இந்தக் கேளிக்கை வரியை எடுத்துக் கொண்டாலும், சாதாரண மக்கள் தான் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள். கேளிக்கை வரி என்று சொல்லும்போது பெரும்பாலும் சினிமா போன்றவைகளுக்குத் தான் அந்த வரி விதிக்கப்படும். இப்போதே சினிமாவுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கும் கேளிக்கை வரி அதிகமாகும். மீண்டும் மீண்டும் அந்த வரியை உயர்த்திக் கொண்டு போவதனால் சாதாரண மக்கள்தான் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, ஏழை மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய இந்த மாதிரியான கேளிக்கை வரி அதிகரிப்பும் தேவையில்லை.

நான் ஏற்கெனவே சொன்னமாதிரி ஏழை மக்களைப் பாதிக்காத வகையில் பெரும் தொழில்கள் மீது வரி விதிக்க வேண்டும். அதை நன்றாக ஆராய்ந்து செய்ய வேண்டும். சினிமா போன்றவைகளுக்கான குறைந்த டிக்கட்டுகளுக்கு எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். குறிப்பாக டீசல் எண்ணெய் வரி விதிப்பிலிருந்து விவசாயிகளுக்கு எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவிலிருந்து டீசல் எண்ணெய்க்கான அதிக வரி விதிப்பையே எடுத்துவிடுவது நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Chairman, I oppose this sort of imposition of taxes during a time when there is no Budget session. Emergency ordinances are generally promulgated in the case of finance bills when there is an emergency, when there is foreign attack, when there is some economic collapse. But here so far as the Tamil Nadu Government is concerned, when the Budgets are presented they get all the publicity for presentation of such budgets without taxes. This is not happening today, but it has happened before. This Tamil Nadu Government said that ' this is the only Government which presents a budget without taxation'. But within four or five months, new proposals have come up for taxation, for increase of electricity rate. After that some other proposals come for increasing the taxes. This instance of bringing ordinances is I think highly abnormal, because the moment there is a proposal to close down toddy shops, the Finance Department which is waiting to tax the people, immediately comes up saying that there is going to be a fall in revenue and therefore let us increase taxes wherever possible. This is what is happening. Sir, it has not been found out what is the loss of revenue because of closing down of toddy shops.

Now I would like to refer to the auction of arrack shops. We find that the amount derived in the auction of arrack shops is
பி.ப. more than the deficit that is expected in various districts. There-
12–30 fore, I feel the taxation is not at all necessary.

Coming to the other points, I would like to say this. During the year 1966–67, the total revenue of Tamil Nadu was Rs. 191 crores. To-day the total revenue of Tamil Nadu is more than Rs. 465 crores. If I remember correct—I speak subject to correction—out of the total revenue of Rs. 465 crores, 150 crores of rupees is contributed by the Centre as grant or subsidy. In addition to that, now the Government has come forward with this taxation proposal for an additional sum of Rs. 11 crores, to wipe out the imaginary deficit. What has happened now ? The Government has gone to the extent of taxing essential articles. Only a month back, the Central Government increased the tax by 3 paise per litre. After that increase, now the Government have come

with this proposal to make good the imaginary loss. Within a short period, now the Government has come forward with a proposal to levy tax on petrol and diesel oil, perhaps the Government is thinking that petrol is a luxury article. I would like to say that petrol is not a luxury article. Ninety per cent of the cars that are plying in the City are not rich-men's cars. They are used by middle class people for going to office for attending to essential work. You can ask any senior officer in the Government or any Government servant and they will say that ' it is painful for me to pay a tax on my conveyance '. I was having a car in 1942 and then I was paying 13 annas per gallon. Now I pay Rs. 7.75 p. and the petrol has become a costly article for me. I am not maintaining a car for luxury purpose. I am not maintaining a car for going to beach. I am maintaining a car for attending to my essential and important work. I know that 75 per cent of the cars are purchased under hire-purchase basis. One will know how much inconvenience it will cause to them. The Government is taining that petrol is a luxury article and thinking that the tax should be increased every six months.

The Government may think that petrol is a luxury article, but what about diesel? Diesel is a most important and essential article for any industry. Without diesel, no industry will be able to function. It is also very necessary for agricultural operations. It is shameful for the Government to think of levying a tax to compensate for the imaginary loss or the loss which they have not actually incurred. It is shameful for the Government to levy tax on an essential commodity like this.

One more point, I want to illustrate. The Government has very clever advisers in the Finance Department to advice the Hon. Finance Minister to present a no-tax Budget. As soon as the Budget is presented, they advise him to levy tax wherever it is possible and necessary. Apart from these taxes, there are other taxes such as property tax. Everywhere the tax is increasing. The tax levied by the Municipality is increased 3 or 4 times. If these taxes were taken into account, the total revenue may exceed 1,000 crores. The taxes that are levied directly or indirectly should also be taken into consideration.

The Government has also levied tax on the last remaining item, namely, the poorman's entertainment. He has no food. He has no clothing. He has no shelter. In order to forget his tears and sufferings, he has to go to some picture. Now one-fourth of the ticket value is levied as tax. You take for example 30 paise ticket. I am not talking about three rupees ticket or anything. I am talking about the poorman's ticket. One-fourth of the value of the ticket is paid as tax. In addition to that, there are additional surcharge and Bangla Desh tax, etc. Actually what happens is this. Sixty to seventy per cent of the value is collected as tax. Is it proper to charge like this? I think that this legislation has not been brought after mature consideration. I think the Hon. Minister for Finance will give thought to this important matter and, I am sure, in this particular case, he will defer the proposal because it is a very serious matter affecting the poor people.

You might have seen, Sir, the circular issued by Petrol-pump owners Association saying 'No more credit for you'. We are getting circulars like this very often. Already the economy of the country is on the breaking point and is breaking down. The Tamil Nadu Government is also anxious to break it at any cost, by levying such taxes whenever and wherever the opportunity comes. In 1967,

'நாங்கள் வரியைக் குறைப்போம்; வசதியைப் பெருக்குவோம்' என்று சொன்னீர்கள். ரூ. 465 கோடிக்கு வரியைக் குறைத்திருக்கிறீர்கள்! வசதியைப் பெருக்கியிருக்கலாம். அதைப்பற்றி பிறகு பேசலாம்,

I think it should be stopped. I think it is time for the Government to think about the poor men. They say they are for the poor and they say they are working for the poor; but actually they are sucking the blood of the poor by levying such taxes. Let us hope and trust that this sort of tax will not be levied. In the case of three rupees tickets, the tax is going to be cent per cent. Is it a tax, Sir? It is not a tax; but it is only a swindle. The Government is going to tax and they say whatever you think, you pay us our money'. That is the policy of the Government. Let us stop this. I oppose this measure, at any cost, very vehemently. That is all I can say on this Bill.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு புதிய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவை நான் எனது கட்சியின் சார்பில் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறேன்.

தமிழ்நாடு அரசு ஏறத்தாழ 400 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இந்த மாநிலத்தில் வரியைச் சுமத்தி, இனிமேல் இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற மக்கள் வரிச் சுமையைத் தாங்க முடியாத நிலைக்குப் போய்விட்டார்கள், நாம் வரிபோட முடியாது என பழைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இலாக்கா பொறுப்பை புதிய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கையில் கொடுத்துவிட்டுச் சென்றுவிட்டார் போலிருக்கிறது. புதிய அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பை ஏற்றவுடன் இந்தப் புதிய வரிகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலையில் நாங்கள் இல்லை. இந்தப் புதிய வரிகளே தேவையில்லை என்பதற்கான காரணங்களை மற்ற மெம்பர்கள் கூறினார்கள். மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருகிற காரணத்தினால் ஏற்படுகிற இழப்பைச் சரிக்கட்ட இந்தப் புதிய வரிகளைக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதாக ஆளும் கட்சியினர் கூறியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கைப் பூரணமாக இந்த மாநிலத்தில் முன்பு கொண்டு வந்தபோது அந்த இழப்பை ஈடுகட்டத்தான் சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொண்டு வந்தார்கள். கிட்டத்தட்ட இன்றைக்கு நமது மாநிலத்தில் வருவாயில் ¼ பாகம் 100 கோடிக்கு மேல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் மூலமாக நமக்கு வருமானம் வந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்குப் பூரணமாக மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்தாலும் கூட அப்போது கொண்டுவந்த சேல்ஸ் டாக்ஸ் இன்னமும் இருக்கிற காரணத்தினால் புதிய வரிகள் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

அது ஒருபுறம் இருக்க--பூரணமான மதுவிலக்கை இவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. பெயரளவில் கள்ளுக்கு மட்டும் தடை விதிக்கிறோம் என்றால் சாராயம் இருக்கிறது, பிராந்தி போன்ற மதுபானங்கள் இருக்கின்றன. அரிஷ்டம் கூட இந்த நாட்டில் இருக்கும்போது கள்ளுக்கு மட்டும்

தடை விதிப்பதினால் மக்கள் நிச்சயமாகப் பயன் அடைவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. இந்த நாட்டில் பூரண மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்தால்தான் பயனுள்ளதாக இருக்கும், நாட்டு மக்களுக்கு நல்லதாக இருக்கும் என்கிற கொள்கையை நாங்கள் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். பூரண மதுவிலக்கைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்திற்கும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். இந்த நிலையில் பார்ஷியல் ப்ரொகிபிஷனை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. மதுவிலக்கை பூரணமாகக் கொண்டுவராத வரையில் நாங்கள் போராட்டம் நடத்தத்தான் போகிறோம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இவர்கள் படிப்படியாக மதுவிலக்கை மீண்டும் கொண்டுவர இருக்கிறோம் என்று சொல்வதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. ஒரு மாவட்டம், 2 மாவட்டங்களுக்காவது அவர்கள் உடனடியாக மதுவிலக்கைப் பூரணமாகக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அப்படியின்றி கள்ளை மாத்திரம் தடுக்கிறோம் என்பது எந்த வகையிலும் மக்களுக்கு நன்மை பயக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, இதற்குப் பரிகாரம் காண்கின்ற வகையில் கொண்டு வந்திருக்கின்ற வரிகளைப் பார்க்கின்றபொழுது, இவை சாதாரண ஏழைகளைப் பாதிக்கின்ற வரிகளாக இருக்கின்றனவே தவிர, வசதி உள்ளவர்களைப் பாதிக்கின்ற வரிகளாக இல்லை. இவற்றால் சமுதாயத்தில் உள்ள ஏழைகள் பாதிக்கப்படுவார்களா என்று அரசாங்கம் ஆலோசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இன்று நாட்டில் பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையில்—நாட்டில் பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்படுவதற்கு வரிகள் சுமத்துகின்ற முறை தான் காரணம் என்று பொருளாதார நிபுணர்கள் கூறிக் கொண்டிருப்பதை நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஆக, நமது நாட்டில் வருகின்ற சில மாதங்களில் பெரிய பொருளாதார நெருக்கடியை நாம் நோக்கி இருக்கும் போது, புதிதாக இங்கு கொண்டு வந்திருக்கிற வரி மேலும் அதிகமான நெருக்கடியை ஏற்படுத்துகின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கியுள்ளது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்று டீசல்களுக்கு விதிக்கப்படுகின்ற வரி நிச்சயமாக ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்குமே தவிர, வசதி உள்ளவர்களைப் பாதிக்காது என்று கூறினார்கள். டீசல்களுக்கு வரி என்று சொன்னால் நிச்சயமாக அது பஸ் முதலாளிகளைப் பாதிக்காது. உடனே பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்துவார்கள். டீசல் விலை ஏறினால், அது லாரி முதலாளிகளைப் பாதிக்காது. லாரிகளை உபயோகிக்கின்ற ஏழை எளியவர்களைத்தான் பாதிக்கும் என்பதை அரசு அறியும் என்று நினைக்கிறேன். ஆக, வசதி உள்ளவர்களைப் பாதிக்கின்ற வகையில் வரிகளைப் போட்டிருக்கலாம் என்ற கருத்தை நான் கூற விரும்புகிறேன். ஆனால் இங்கு விதிக்கப் படுகின்ற வரிகள் ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கின்ற வரிகளாகத் தான் இருக்கின்றன.

அடுத்ததாக, கேளிக்கை வரியைப் பார்த்தால், 100-க்கு 85 பேர் ஏழைகள்தான் சினிமா பார்க்கிறார்கள். எனவே, அங்கு வரியை உயர்த்துவதால் ஏழைகள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆக, இந்த நிலையில் புதிதாக கொண்டு வந்திருக்கிற வரிகளை ஏற்பதற்கில்லை என்று கூறிக்கொண்டு, இதற்கு மாற்றுப் பரிகாரம் தேட வேண்டும். குறைந்த பட்சம், அமுல்படுத்தும் போது விவசாயிகளையும் ஏழைகளையும் பாதிக்காத வகையில் நடைமுறையில் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு முடிவு செய்தபிறகு, வருவாயைக் கொஞ்சம் பெருக்கிக்கொள்ளுகின்ற முறையில் இந்த வரிகள் விதிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இந்த வரிகளைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய நண்பர்கள் இங்கே சொல்லியதுபோல் ஏழைகளைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்குப் போடப்பட்டிருக்கின்ற வரிகள் அல்ல.

புதிய வரிகள் அவசியமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே கேள்வி கேட்டார்கள். புதிய வரிகள் அவசியம் என்பதை நாம் நல்ல முறையில் உணர்கிறோம். ஏனென்றால், மதுவிலக்கை சஸ்பென்ட் செய்த நேரத்திலே எவ்வளவு வருமானம் வந்தது என்பதையும், மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துகிற நேரத்திலே வருகின்ற வருமானத்தையும் நாம் மொத்தமாக பார்க்கும்போது பெரும் தொகையினை ஈடுகட்டியதாகச் சொல்ல முடியாது. எனவே, புதிய வரிகள் தேவை என்பதை உணர்ந்து தான் அரசு புதிய வரிகளை விதிக்கிறது. இந்த புதிய வரிகள் இரண்டு வகை. ஒன்று விற்பனை வரி, இரண்டாவது கேளிக்கை வரி.

விற்பனை வரியைப் பொறுத்தவரையிலும் நண்பர் கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னார்கள், கார் வைத்திருப்பவர்கள் ஏழைகள், என்று. ரூ. 25,000-லிருந்து ரூ. 1 இலட்சம் வரையில் மதிப்புள்ள கார் வைத்திருப்பவர்கள் ஏழைகள் என்று ஒப்புக் கொள்வோமானால் அந்தக் காலம் என்று வரும் என்று கேட்கலாமே தவிர, அவர்கள் ஏழைகள் என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

பெட்ரோல் உபயோகிப்பவர்கள் எல்லாம் வசதி படைத்தவர்கள் என்பதை மறுக்க முடியாது. எனவே அவர்களை ஏழைகளாகக் கருத முடியாது. டீசலுக்கு போட்டிருக்கிற வரி, விவசாயியை பாதிக்க வேண்டுமென்றால், அந்த விவசாயி ஒரு டிராக்டராவது வைத்திருக்க வேண்டும். இன்றைக்கு டிராக்டர் வைத்திருக்கின்ற விவசாயியை ஏழை விவசாயி என்றும் என்றால் ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்று நான் கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மிகவும் அவசியமான வரிகள் என்ற முறையில்தான் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. பழனிசாமி அவர்கள் காமதேனு ஆலையைப் பற்றி சொன்னார்கள். அது ஈரோடு வட்டத்திலேதான் இருக்கின்றது. அதைப் போய் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் அதிகாரிகள் அந்த ஆலையிலே இருக்கிறார்கள். மாநில சர்க்கார் அதிகாரிகளும் அங்கே இருக்கிறார்கள். சென்ட்ரல்

எக்ஸைஸ், ஸ்டேட் எக்ஸைஸ் அதிகாரிகள் அவ்வப்போது கணக்கிட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். எனவே, கணக்கிலே குறிப்பிட்ட அளவுக்கு விநியோகம் செய்வதுடன், கணக்கில்லாமல் விநியோகம் செய்ய முடியாது. குறிப்பாக குற்றச்சாட்டுகளை அனுப்பினால் நடவடிக்கை எடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கள்ளச் சாராயம்பற்றிப் பேசப்பட்டது. கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக அதற்கென்று தனியாக அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவது போன்ற காரியங்கள் கடுமையான நடவடிக்கைகள் மூலம் கண்காணிக்கப்படுகின்றன. இன்னும் கடுமையான முறையில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பெட்ரோல் வரி. பெட்ரோல் வரியின் காரணமாக பஸ் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை, உயர்த்தப்பட வில்லை என்றுதான் கருதுகிறேன்.

கேளிக்கை வரியினைப் பொறுத்தவரை ஏழைகளுக்கு விதிக்கப் பட்டிருக்கிற வரி என்று சொன்னார்கள். சினிமா பார்ப்பவர்கள் அநேகமாக வசதி படைத்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதிகக் கட்டணம் கொடுப்பவர்கள் அதிக வரி கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இருக்கிறது. எனவே, எதிலும் எந்தவிதக் குறைபாடும் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, the Hon. Minister has stated that the price of a car costs Rs. 1 lakh. Of course, he has no opportunity to buy a car because he is using the Government car after he became the Minister. But I may bring to his kind notice that many of us have to dispense with the services of drivers because we cannot afford to have drivers. The high cost of petrol has created an increase in unemployment. When petrol costs high, how can we.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : My question to my hon. Friend is, whether a person who possesses a car worth Rs. 1 lakh, is a poor person?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I possess a car worth only Rs. 6,000. The Government can tax a person owning a car worth Rs. 25,000.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆயில் இன்ஜினை விவசாயத்திற்காக உபயோகப்படுத்துகிற விவசாயிகளை டீசல் வரி பெரிதும் பாதிக்கும் என்பது அமைச்சருக்கு நன்றாகத் தெரியும். விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்துகிற டீசலுக்கு மட்டுமாவது ஒரு முறை வைத்து, அதற்கு மட்டும் இந்த வரியிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்குமாறு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : விவசாயிகளுக்குப் பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையிலே, நம்முடைய அரசின் மூலமாக பல வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த வரி விதிப்பினால் அதிகமான அளவு பாதிப்பு ஏற்படாது என்று அரசு கருதுகிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 18/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறை வேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரிஎண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 18/73) நிறைவேற்றப்பட்ட வேண்டும்" என்று முன்மொழி கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, **சட்ட** முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஈ) 1973 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 19/73).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ் நாடு திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1973) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

இம் மாநிலத்தின் வருவாயைப் பெருக்க, 1899 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் சட்டத்தில் (மத்தியச் சட்டம் 2/1899) 1-வது விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 23-வது பிரிவில் குறிப்பிடப் பட்டுள்ள சொத்துரிமை மாற்றுப் பத்திரத்தின் மீது விதிக்கப்படும் முத்திரைத் தாள் தீர்வையை உயர்த்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அவ்வாறே, பத்திரத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சொத்தின் நிலவர மதிப்பின்மீது அரை சதவீதக் கூடுதல் தீர்வை விதிக்கப்பட்டது. தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு முத்திரைத் தாள் (தீர்வை உயர்த்துதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1962) 2-வது பிரிவில் முன்னரே செய்துள்ள தீர்வை அதிகரிப்புக்குக் கூடுதலாக இத்தீர்வை விதிக்கப்பட்டது. எனவே, தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் 2-வது பிரிவின்படி செய்யப்பட்ட தீர்வை அதிகரிப்பையும், தற்போது செய்யப்பட்ட

* 3—8—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

தீர்வை அதிகரிப்பையும் கருத்தில் கொண்டு, மேற்சொன்ன 23-வது பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள முத்திரைத் தாள் தீர்வை விதம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டது. ஒருங்கிணைந்த விதம் 23-வது பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இந்த விதம், சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரத்திற்கு விதிக்கப்படுவது போன்று, முத்திரைத் தாள் தீர்வை விதிக்கப்படத்தக்க பத்திரங்களுக்கும் பொருந்தும். அதன் விளைவாக, சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரத்திற்கும், சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரத்திற்கு விதிக்கப்படுவது போன்றே முத்திரைத் தாள் தீர்வை விதிக்கப்படத்தக்க ஏனைய பத்திரங்களும் தொடர்புள்ள 23-வது பிரிவு, தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் 2-வது பிரிவில் விட்டுவிடப்பட்டுள்ளது. விதிக்கப்பட்டுள்ள கூடுதல் தீர்வை காரணமாக, 1—7—1973-க்கு முன்பு எழுதப்பட்ட சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரம் குறித்தும், சொத்துரிமை மாற்றப் பத்திரத்திற்கு விதிக்கப்படுவது போன்றே முத்திரைத் தாள் தீர்வை விதிக்கப்படத்தக்க ஏனைய பத்திரங்கள் குறித்தும் செலுத்தத்தக்க தீர்வை கூடுதலாகாத வகையில் விதித்துறையும் செய்யப்பட்டது.

அவ்வாறே மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்த, 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 3/1973) சாற்றுரைக்கப்பட்டது. மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக சட்டம் ஒன்றை இயற்ற இச்சட்ட முன்வடிவு விழைகிறது.

இதனை இப்பேரவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I have to oppose the Bill for the reasons already given in my previous speech. I think any increase in taxation should not be allowed at this time. I oppose tooth and nail any increase in taxation through ordinance especially at this particular juncture.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் கூறுவதற்கு முற்படுகிறேன். பொதுவாக இன்று முத்திரைத் தாள் கட்டணமானது அமிதமாகக் கூட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது

மக்களை வெகுவாக வாட்டி வதைக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இந்த அட்டவணையிலே மாற்றம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே அதிகமாக்கியிருப்பது சிறிய சதவிதமாக இருந்தாலும் கூட, இதைப் பொறுத்தவரையிலே தாங்கும் தலையிலே வரி சுமத்துகின்ற தன்மைக்கு எதிராக இருக்கிறது என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். முத்திரைத் தாள் கட்டணமானது நாளடைவிலே வளர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. இதை எந்த அளவிற்கு விரிவாக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் விரும்புகிறதோ, அதற்கு ஏற்ப பலரும் ஏய்ப்பதற்கும் முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வரி ஏய்ப்பதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சிகள் இருக்கலாம். கிராமங்களிலே ஸ்பெஷல் தாசில்தார்கள் என்று போட்டு அவர்கள் கிரையப் பத்திரங்கள் எழுதப்படும்பொழுது எவ்வளவு ஸ்டாம்ப் டியூட்டி செலுத்த வேண்டுமென்று போடுகிறார்கள். இப்படியெல்லாம் முயற்சிகள் இருந்தாலும்கூட, ஒட்டு மொத்தமாகப் போடுவதால் பல இடங்களிலே மக்களுக்குப் பலவிதமான சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. இது பெரிய நிலச்சுவான்தார்களை அதிகமாகப் பாதிக்காது. ஏழை எளிய மக்கள், சாதாரண மானவர்கள், நடுத்தர மக்கள் ஆகியவர்களை இது பாதிக்கும் என்பதால் இதை ஆட்சேபிக்கிறோம். செல்வச் சீமான்களுக்கு எவ்வளவுதான் வரிப் போட்டாலும் அவர்கள் தாங்க முடியும், அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்க முடியும். ஏழை எளிய மக்களுக்கு வரியை அதிகமாக்குவது தோஷம் ஆகும்.

மதுவிலக்கு கொண்டுவருவதால் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தைச் சரிக்கட்டுவதற்காக புதிய வரிகள் என்ற தலைப்பிலே சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் புதிய வரிகள் மூலம் அரசாங்கம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக நாட்டிலே இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற பொருளாதார நிலைமையை ஆய்வு செய்ய வேண்டும். ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்து கொண்டே வருகிறது. கழிந்த வருடம் 7.3 சதவிகித அளவுக்கு ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்து இருக்கிறது என்ற ஆய்வு, கணக்கு அண்மையிலே தரப்பட்டது. எனவே இன்றுள்ள நிலைமையிலே அதிக வரிகளைப் போடுவதாலே ஒரு வேளை இன்ப்ளேஷனைத் தடுப்பதற்கு அது ஒரு மார்க்கமாக இருக்கலாம் என்று நினைக்கக்கூடும்.

செலவுகள் அதிகமாகிக் கொண்டே இருக்கின்றன, குறிப்பாக அன்புரடக்டிவ் எக்ஸ்பென்டிச்சர் என்ற தலைப்பிலே அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது. நாட்டிலே பணப் புழக்கத்தைக் குறைப்பதற்குக் கஷ்டமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட வருமானங்களினால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடுசெய்ய முடியாது. மதுவிலக்கு வேண்டும் என்பதிலே எங்களுடைய கட்சி அழுத்தமான கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது. பரிபூர்ண மதுவிலக்கு வேண்டும். மதுவிலக்கு மற்ற மாநிலங்களிலே இல்லாத நிலைமையையும் மத்திய அரசு உதவி செய்ய முன்வரவில்லையே என்பதையும் எடுத்துக் காட்டுகின்ற கேள்வியும் வரும் என்பதை உணர்கிறேன். அந்தக் கேள்வி வந்தாலும்கூட அது மக்களுக்குப் பயன் தரக்கூடிய நல்ல திட்டம் என்பதை அரசாங்கம் உணர வேண்டும்.

அண்மையிலே நடைபெற்ற திண்டுக்கல் தேர்தலிலே—நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்—மக்கள் குறிப்பாக பெண்கள் மதுவிலக்கு எடுக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்ட தீய சக்தியைத் தடுப்பதற்காக ஆதரவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள், மதுவிலக்கு தளர்த்தப்பட்டதால் ஏற்பட்ட கொடுமைகளைக் கண்டித்து இருக்கிறார்கள், மதுவிலக்கு எடுக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்ட கேடுகளை அறிவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே மதுவிலக்கை பரிபூரணமாகக் கொண்டுவர வேண்டும். இது காந்திஜியின் சித்தாந்தம் என்பதால் மட்டும் அல்ல, சமுதாயத்திற்கு மது தீமை விளைவிக்கக்கூடியது, பல குடும்பங்கள் சுக்குநூறாக, தாறுமாறாகப் போவதற்குக் காரணமாகி யிருக்கிறது. எனவே மதுவிலக்கைப் பரிபூரணமாக அமல்படுத்து வதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும். அதற்காக, இந்த ஸ்டாம்ப் டியூட்டியை அதிகரித்திருப்பது ஈடுசெய்துவிடும் என்று நம்ப முடியாது. ஊதாரித்தனமான செலவுகளையெல்லாம் குறைக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் சீராகவும், சிறப்பாகவும் நாட்டின் பொருளாதார நிலையை வழி நடத்திச் செல்வதற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். தாங்கும் தலையிலே வரி என்று முன்னாலே சொன்னேன். முத்திரைத் தாள் வரியைப் பொறுத்தவரையிலே இனிமேல் அதிகமாக விதிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் இதிலே

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

ஒரு பகுதி உண்டு என்று சொல்கிறுர்கள். ஆனுல் அவற்றிற்கு முழுமையாக இந்த வருவாய் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறுர்கள். எவ்வளவு சதவித விகிதாச்சாரப்படி உயர்த்தப் படுகிறதோ அவர்களுக்கு அந்த அளவிற்குக் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறுர்கள். அது முழு அளவிலே கிடைக்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். பரிபூரண மதுவிலக்கு கட்சியினுடைய கொள்கை என்று சொன்னுர்கள். பாண்டிச்சேரிக்கும் அது பொருந்துமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நான் இந்தியா முழுமையுமே பரிபூரண மதுவிலக்கு வேண்டும் என்று கருதுகிறவன். ஆனுல் பாண்டிச்சேரியில் உள்ள நிலைமை வேறு. நம்முடைய மாநிலத்திலே உள்ள நிலைமை வேறு என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. நா. வீராசாமி]

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, on behalf of the Swatantra Party, I oppose taxation by ordinances. Taxation by ordinances can be justified only under extraordinary circumstances like an unexpected expenditure suddenly confronting the Government like that of a sudden break-out of war or natural calamities of abnormal magnitude and also when the Legislature is not scheduled to meet in the near future. But in this case it is not like that. Resort to taxation by ordinance is slighting the Legislature, taking its approval for granted and treating it like a rubber-stamp. Also I blame this Government because it is due to heavy taxation, people are suffering a lot and the Ruling Party had told several times that it they came to power definitely they would reduce taxation and other things.

Sir, at the same time we welcome the re-introduction of Prohibition. Rajaji several times told that the Swatantra Party was for total prohibition throughout India. But I am thankful

that this Government are going to close toddy shops as a first step. In this connection, I again repeat that I oppose taxation through ordinance because if any taxation measure is brought forward in the Legislature itself, it would be approved by the Legislature.

Regarding increase in the rate of stamp duty, already ryots are suffering a lot.

Instead of this heavy taxation, they can make economies, in the expenditure. For example they can minimise unnecessary expenditure like publicity offices in the districts. These are unnecessary things. They can minimise expenditure on Government House. Such administrative economies can be resorted to rather than this kind of taxation. It is said that this taxation is resorted to due to closure of toddy shops. But what I say is, the Government had collected twice or thrice the money in the recent auctioning of arrack shops. So, there is no necessity for this taxation measure. Thank you.

*திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர்களே, பொதுவாகவே புதிய வரி விதிப்பு என்பது மக்களால் கசப்பாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது என்பதை இந்த சர்க்கார் உணரும். குறிப்பாக ஒரு வருஷத்திற்கு முன்புதான் இந்த மதுவிலக்கு ரத்து ஏற்பட்டது. ஒரு வருஷத்திற்குள், மறுபடியும் மதுவிலக்கு ரத்தை நிறுத்திவிட்டு, மதுவை ஒரு பகுதியாகக் கொடுக்கும் அளவிற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பதால் பெரிய நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டதாகக் கருதி, அதற்காகப் புதிய வரி விதிப்பு செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. இன்றைக்கு அந்த நஷ்டத்தை அரசாங்க நடவடிக்கைகளின் மூலமும், சிக்கனச் சீரமைப்பின் மூலமும் சரிக்கட்ட முடியும்.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலும், முத்திரைத் தாள்களுக்கு அதிக வரி என்பதிலேகூட படிப்படியாகச் செய்திருக்க வேண்டும். அதிகமான சொத்துக்களை வாங்குபவர்களுக்கு அதிக வரி விதிப்பும், குறைந்த சொத்துக்கள் வாங்குபவர்களுக்குக் கூடுமான வரையில் குறைந்த வரி விதிப்பும் இருக்கும் விதத்தில், 'கிரேடட்' ஆகச் செய்வது நல்லது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தக் காலத்திலே சில பேர் தாங்கள் குடியிருப்பதற்காகச் சிறிய இடம், அல்லது வீடு

வாங்கினால் அவர்களைப் பாதிக்காத அளவிற்குச் செய்ய வேண்டும். ஒரேயடியாக வரி விதிப்பது சரியல்ல என்று தெரிவித்து, 'கிரேடட் டாக்ஸாக', படிப்படியாக உயர்த்தும் விதத்தில் இந்த ஸ்டாம்ப் கட்டணம் அமைய வேண்டுமென்பது தான் சரியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்து, பொதுவாக வரி விதிப்பைத் தவிர்க்கக்கூடிய விதத்திலே சிந்தனை போக வேண்டுமென்று இந்த சர்க்காருக்கு வேண்கோள் விடுத்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தலைவர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு உறுப்பினர்கள் பேசுவது மரபு அல்ல.

திரு. கே. எ. வகாப்: எங்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தலைவர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வரி விதிப்பு என்பது ஒரு கசப்பான உண்மை என்று கூறினார்கள். நிச்சயமாக வரிவிதிப்பை யாரும் வரவேற்க மாட்டார்கள். ஆனால் வரிகளை விதித்தால்தான் நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும் என்ற கட்டாயம் ஏற்படுகிறது. முத்திரைத் தாள் திருத்தச் சட்டமும் ஒரு நல்ல காரணத்திற்காகவே வருகிறது என்பதால் கசப்பான உண்மையாக இருந்தாலும், எப்படி உடம்பிற்கு வியாதி, காய்ச்சல் என்று வரும்பொழுது மருந்து கசப்பாக இருந்தாலும் அதைச் சாப்பிடுகிறோமோ, அதேபோன்று இதையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலையிருக்கிறது.

மதுவிலக்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே, மறுபடியும் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்து, கள்ளுக் கடைகளை மூடும் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதால் இந்த நாட்டிலேயுள்ள ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள் நன்மையடைவார்கள். இந்தக் குடியினால் எவ்வளவு பேர் கெட்டுப் போனார்கள் என்பதைச் சில காலத்திற்குள்ளாகக் கண்ணால் கண்டு, அனுபவித்திருக்கிறோம். ஏழைகள் தங்கள் வாழ்க்கையிலே எவ்வளவு பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள், ஏழை அரிசன மக்கள், மற்றும் பிற்பட்ட

சமுதாய மக்களெல்லாம் இந்தக் கள்ளுக் கடைகளை திறந்த காரணத்தால் எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அதிகம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இப்பொழுது மறுபடியும் அந்தக் கடைகளையெல்லாம் படிப்படியாக மூடுவது என்று வரும்பொழுது நிச்சயமாக முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பிலே பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அதைப் பூரணமாக அமல் நடத்த வேண்டுமென்றால் கட்டாயமாக அரசாங்கத்திற்குப் பணம் தேவைப்படுகிறது. அதற்காக இப்படி வரிகளைப் போடுகிறார்கள் என்றாலும் அந்த வரிகள் ஏழை மக்களை அதிகமாகப் பாதிக்காத வகையில் அரசாங்கம் கண்காணிப்போடு இருக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்படி முத்திரைத் தாள்கள் மீது வரி விதிக்கப்பட்டாலும், பொதுவாக சமுதாயத்தில் பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களிடையே இப்படிப்பட்ட முத்திரைத் தாள்கள் எப்படி வாங்கப்படுகிறது யார் யார் எப்படி வாங்குகிறார்கள் என்பது தெரியும். ஓரளவு சிறு விவசாயிகளைப் பாதிக்கிறது என்றாலும் பெரும் நிலக்கிழார் களுடைய பணம்தான் அதிகமாக ஈடுபடும் என்று வைத்துக் கொண்டாலும், வரி விதிப்பு என்பது எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் ஆளுங்கட்சிக்கும் வருத்தமளிக்கக்கூடிய விஷயம்தான். ஆனால் இது நல்ல காரியத்திற்காகச் செய்யப்படுவதால், இப்பொழுது கள்ளுக் க்டைகளை மூடுவது, அடுத்து சாராயக் கடைகளை மூடுவது, அடுத்து பிராந்தி போன்ற விற்பனையை ரத்து செய்வது என்று வருவதால் இதை நான் வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த ஸ்டாம்பு டூட்டி போடுவது பற்றி ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்திலே பேசப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் ஏற்கெனவே போதுமான அளவிற்கு முத்திரைத் தாள்கள் மூலம் ஸ்டாம்ப் டூட்டி போட்டிருக்கிறது. அப்பொழுது, 1969 ஆம் ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன், திரு. மதியழகன் அவர்கள் வருவாய்த் துறை அமைச்சராக இருந்தபொழுது ஸ்டாம்ப் டூட்டி போடப் பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுதே கடுமையாக வாதித்திருக்கிறோம். இந்த வரிகளைப் போடுவதால் நிச்சயமாக ஏழைகளைப் பாதிக்கும் என்பது நமக்குத் தெரியும். காரணம், ஆயிரம் ரூபாய்க்கு வீடு

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்றால் 300 ரூபாய் ஸ்டாம்புக்குக் கட்ட வேண்டிய முறையிருக்கிறது. ஒரு பூமிக்கு 10,000 ரூபாய் மதிப்பு என்றால் அந்த அளவிற்கு ஸ்டாம்ப் பேப்பர் வாங்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்கும் குறைவாக எழுதினால் பிறகு சர்க்கார் வசூலிக்கின்ற நிலையிருக்கிறது. போன சட்டத்தில் அப்படி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதையே கடுமையான சூழ்நிலை என்று சொல்லும்பொழுது மீண்டும் டூட்டி போடுவது ஏழைகளை மிகவும் பாதிக்கும் சூழ்நிலையாகும். 10,000 ரூபாய் விட்டை வாங்குபவர்கள் 3,000 ரூபாய்க்கு ஸ்டாம்ப் வாங்க வேண்டும். அநேகம் பேர் பாகப்பிரிவினைகூட செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. குடும்பச் சொத்தைப் பிரிப்பதற்குக் கூட அதிக ஸ்டாம்ப் டூட்டி கட்ட வேண்டி இருக்கிறது. புதிதாக பூமி வாங்க வேண்டுமென்பதில்லை. இருக்கின்ற சொத்தை அண்ணன், தம்பி பாகம் செய்துகொள்ள வேண்டுமென்றாலும் டூட்டி கட்ட வேண்டிய நிலைமை அதிகமாக வருகிறது. முன்பெல்லாம் 3½ ரூபாய் காகிதத்திலே பாக சாசனம் செய்து பிரிவினையை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம், சொத்தைப் பிரித்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் இப்பொழுது அப்படி முடியாது. அந்தப் பூமியின் தரம் எவ்வளவோ அந்த அளவில் டூட்டி கட்டி பாகப்பிரிவினை செய்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, புதிதாக வாங்குவது என்பதுகூட அல்ல, ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சொத்தை பிரிவினை செய்து கொள்ளும்போது கூட இந்தக் கட்டணம் வருகிறது என்றால் இது மக்களைப் பாதிக்காதா என்பதை அமைச்சரவர்கள் உணர வேண்டும். புதிதாக வாங்குபவர்கள் பலர் இருக்கலாம். ஆனால் அவர்கள்கூடப் புதிதாக வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்லலாம். ஆனால் ஏற்கெனவே சொத்திருப்பவர்கள், வாங்காத ஒரு சொத்துக்கு, அண்ணன் தம்பிகள் பாகப்பிரிவினை செய்து கொள்ளும்பொழுது டூட்டி கட்ட வேண்டுமென்ற மிகவும் கடுமையான நிலைமை நம்முடைய தேசத்திலேதான் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே மேலும் டூட்டி என்றால் அது ஏழை மக்களைப் பாதிக்கிறது.

அது தவிர அதை எழுதுபவர்களுக்கு 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று அவர்களின் தரத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் கொடுத்தால்தான் எழுதிக் கொடுக்கிறார்கள். அதைத் தவிர்த்து, சர்க்காரே ஒரு

கிளார்க்'கைப் போட்டு ஸ்டாம்ப் டூட்டி வாங்கினால் இந்த 100 ரூபாய், 200 ரூபாயாவது மிச்சப்படும். வெளியிலே கொடுத்து எழுதி, மறுபடியும் டூட்டி கட்ட வேண்டுமென்றால் மிகவும் பாதிக்கும். ஏதாவது ஒரு முறையிலே, ரெஜிஸ்திரார் அலுவலகத்திலேயே ஒரு கிளார்க்கைப் போட்டு, அவர்களே எழுதிக் கொடுத்தால் ஸ்டாம்ப் டூட்டி கொடுப்பவர்களுக்கு ஒரு ரிலீஃப் ஏற்படும்.

எனவே, ஏற்கெனவே கடுமையாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் வாதம் செய்து, அப்பொழுது போடுவதற்கே எதிர்ப்பைத் தெரிவித்து, அதை நிறுத்திவைக்கும்படி கேட்டார்கள்.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்து மீண்டும் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வரும் பிரச்சினை காரணமாக மறுபடியும் ஸ்டாம்ப் டியூட்டியை அதிகமாக்குவதால் நிச்சயமாக ஏழைகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சிந்தித்து, இந்த மசோதாவை அமலாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்த மசோதாவின் மூலமாக முத்திரைத் தாள் மீது 0.5 சதவீதந்தான் அதிகக் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ரூபாய்க்கு அரைக் காசு, 100 ரூபாய்க்கு அரை ரூபாய் அளவுக்குத்தான் ஆகிறது. ஏற்கெனவே, 9½ ரூபாயாக இருந்தது இப்போது 10 ரூபாய் ஆகிறதே தவிர அதிகமான அளவுக்குப் பாதகம் என்று கருத முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குமாரசாமி அவர்கள் சொன்னது போல் பத்திரம் எழுத வேண்டுமென்றால் அதற்கு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. பத்திரப் பதிவு அலுவலகத்திற்கு வருகிற நேரத்தில் ஒருவர் மட்டும் வருவதில்லை. ஐந்தாறு பேர்கள் வருகிறார்கள். பத்திரம் எழுதுபவருக்கு 100 ரூபாய்க்கும் அதிகமாகக் கூடக் கொடுக்கிற நிலை இருக்கிறது. விவகாரத்தை முடித்துத் தருகிறவருக்கு—மிடில் மேன்—பணம் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி ஏராளமாகச் செலவு செய்யப்படுவதைப் பார்க்கும்போது 0.5 சதவீதம் பத்திரப் பதிவுக்காகக் கொடுப்பதில் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எனவே இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, "1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 19/73) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" எனக் கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(உ) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 20/73)

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

* 3–8–1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1973 ஆகஸ்ட் 6

உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் தங்கள் நிதி வசதியைப பெருக்கிக் கொள்ள ஒல்லும் வகையில், கேளிக்கை வரி மீதும், திரைப்படங்களைக் காட்டுவதற்கான வரி மீதும் மேல் வரியாக வரி விதிப்பதற்கான அதிகாரத்தை, தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 52/1961) அந்த அதிகார மன்றங்களுக்கு வழங்குகிறதென இச்சட்ட வரைவினை முன்மொழிகையில் சொல்லிக் கொள்ள விழைகிறேன். தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின்கீழும் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 1956 ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழும் (மத்தியச் சட்டம் 74/1956) கட்டணம், வரி, அபராதம் முதலிய வகையில் அரசுக்குச் சேர வேண்டிய தொகையையும், திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய வகையில் அரசு கொடுக்க வேண்டிய தொகையையும் அடுத்த முழு ரூபாயாக்கப்படுவதற்காக சட்டப்பூர்வமான விதித் துறைகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமெனவும் அப்போதுதான் ஒரு ரூபாய்க்குக் குறைந்த தொகை உள்ள நடவடிக்கைகள் வசதியாக நடைபெறும் எனவும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி இந்த அரசுக்கு ஆலோசனை நல்கியது. தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டம் உட்பட வணிக வரிகள் குறித்த இம் மாநிலத்தின் ஏனைய சட்டங்கள், இதன் பொருட்டு ஏற்கெனவே திருத்தப்பட்டுள்ளன. எனவே, தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டத்தையும் (தமிழ்நாடு சட்டம் 52/1961) திருத்துவதென இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அச்சட்டத்தின் விதித் துறைகளின்கீழ் செலுத்தப்படத்தக்க மேல்வரி, கட்டணம், அபராதம், தண்டத் தொகை அல்லது ஏனைய தொகையையும் திருப்பிச் செலுத்தப்படத்தக்க தொகையையும் அடுத்த முழு ரூபாயாக ஆக்கப்பட வேண்டுமெனவும் அந்த ரூபாயின் பகுதி 50 காசு அல்லது அதற்கு மேற்பட்டிருந்தால் ஒரு ரூபாய் என கூட்டிக் கொள்ளப்பட வேண்டும் எனவும் இப்பகுதி 50 காசுக்குக் குறைவாயிருந்தால் அதை விட்டுவிட வேண்டுமெனவும் விதித் துறை இருக்கும் வகையில் புதிய பிரிவு ஒன்று இச்சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இத்திருத்தம், தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 31/1972) 15-வது

பிரிவினல் தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட 27-ஏ பிரிவின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது.

இதனை இம்மாமன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I am unfortunately driven to the necessity of opposing this measure also. It may sound very very small in respect of the total taxation. It may look harmless if you say that we are collecting to the nearest rupee and that we are paying nearest to the rupee. But you must remember that collection to the 'nearest rupee' is always higher Particularly in this kind of taxation, the demand is very high. Secondly this measure may look like a small taxation measure; after all a taxation of 50 P. for Rs. 100. But we know that the same thing happened in the other cases and in the matter of rationalisation of bus fares, you collected several lakhs of rupees. The Consultant might have recommended Re. 1 for above 50 paise. But what is the total collection? What will be the net result? I do not know what is the harm in doing away with this taxation proposal. What is wanted is to put down expenditure. We are having planned wastage. Let us put an end to wasteful expenditure in administration. That will get us more money rather than having this taxation measure. I oppose this measure. It is not so harmless as it appears to be.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த மசோதாவானது ஏற்கெனவே வந்த மசோதாக்களின் அடிப்படையில் இப்போது நமக்கு நஷ்டம் ஏற்படும் என்ற கருத்தில் அதிகமான வருமானத்திற்காகச் செய்யப்பட்ட மசோதா என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அப்படி வருகிறபோது ஏற்கெனவே இந்த மாதிரியாக இடையிலே புதிய புதிய வரிகளைப் போடுவது என்பது சரியல்ல என்பது எங்களுடைய கட்சியின் நிலையாகும். அதுமாத்திரமல்லாமல் சட்டமன்றம் கூடுகிற காலத்திலாகட்டும், அல்லது அதற்கு முன்னல் முன்னல் சில அவசரச் சட்டங்கள் மூலமாக வரிவிதிப்பைக் கொண்டுவரக்கூடிய இந்தப் போக்கு சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் ஆக்ட் 52/61-ல் செக்ஷன்

4-ஏவை இணைப்பதன் மூலம் ஏற்கெனவே இருந்ததில் சில ஃப்ராக்ஷன்கள் தான் சேர்க்கப்படுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் அறிய விரும்புவது, இம்மாதிரி செய்வதன் அடிப்படையில் நமக்கு எவ்வளவு லாபம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, இதனால் ஏற்படக்கூடிய வசதிகள் என்ன என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே உள்ள மசோதாக்களின் பேரில் அழுத்தமான என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் இந்த நிலையைச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவின் பேரில் சொல்லுகிறேன். இப்படி இடையிலே சர்சார்ஜ் போடுவது, வரி விதிப்பது என்பதெல்லாம் சரியான போக்கல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வேறு சில காரணங்களால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்றால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறதா இல்லையா என்பது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். அதை வைத்துக் கொண்டு ஜனங்களைத் தொந்தரவுபடுத்தும் முறையில் அதிக வரி கட்டக்கூடிய அளவிற்கு வருவது சரியல்ல. ஏற்கெனவே இருந்த நிலையில் என்ன கஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டது என்பதும் தெளிவாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே இதற்கு அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இது கணக்கு வைப்பதில் உள்ள கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கே தவிர அதிக லாப நஷ்டம் வந்துவிடுவதாகத் தெரியவில்லை. ப்ராக்ஷனைப் போக்கவே இது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 51 பைசா என்றால் ஒரு ரூபாயாக ஆக்குகிறோம். இதில் லாப நஷ்ட நோக்கு இல்லை. ஆகவே அவர்கள் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்தது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதை சட்ட ரூபமாக ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

1973 ஆகஸ்ட் 6]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்." எனக் கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கோருவார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நாளையதினம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிறது.
It is only a small Bill providing for penalty

THIRU K. T. K. THANGAMANI: In the Business Advisory Committee, another day has been allotted for Bills. This Bill may be taken up on the next day, that is, the 11th.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை 1.26-க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(5) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

93. Notification issued with G.O.R. No. 780, Revenue, dated the 17th April 1973 in regard to exemption from payment of sales tax on the sales of Independence Jayanthi Badges by the Government. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

94. Notification issued with G.O. Ms. No. 1349, Revenue, dated the 22nd March 1973, in regard to appointment of Thiru S. Kothandaraman Principal Judge, City Civil Court, Madras to be the Chairman of the Sales Tax Appellate Tribunal, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

95. Notification issued with G.O. Ms. No. 146, Excise and Prohibition, dated the 23rd April 1973 in regard to an amendment to the Madras Liquor Licence and Permit Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971)].

B *Reports, Notifications and Other Papers.*

@ 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 595, Rural Development and Local Administration, dated the 29th March 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Cottage Industries Construcion and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules, 1960.

a Lied on the table of the Honse on 4th August 1973.

இணைப்பு I

[14-ம் பக்கத்திலுள்ள 35-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்கான விடையைக் காண்க.]

தாம்பரம், அரசு காச நோய் நலன்பேண் மருத்துவமனையில் நோயாளிகளுக்கு பின்வருமாறு உணவு வழங்கப்படுகிறது :—

1 (அ) சைவ உணவு உட்கொள்ளும் காச நோயாளிகளுக்கு வழங்கப்படும் உணவின் அளவு :—

1.	பால்	500 மி. லி.
2.	100 கிராம் எடையுள்ள இட்லி சாம்பாருடன்	2
3.	முட்டைகள்	2
4.	வாழைப்பழம்	2
5.	எலுமிச்சை	½
6.	பழுப்பு சர்க்கரை	30 கிராம்
7.	கைக்குத்தல் அரிசி	340 கிராம்
8.	காய்கறி	170 கிராம்
9.	நெய்	15 கிராம்
10.	கேழ்வரகு மாவு	15 கிராம்
11.	காப்பித்தூள் (200 மிலி)	5 கிராம்
12.	தேங்காய்	15 கிராம்
13.	பருப்பு	110 கிராம்
14.	நல்லெண்ணெய்	20 கிராம்

புலால் உணவு உட்கொள்ளும் காசநோயாளிகளுக்கான உணவின் அளவு.—

			இறைச்சி வழங்கப்படும் நாட்கள்	இறைச்சி வழங்கப்படாத நாட்கள்
1.	பால்	500 மி.லி.	திங்கள்	ஞாயிறு
2.	100 கிராம் எடையுள்ள இட்லி சாம்பாருடன்	2	செவ்வாய்	புதன்
3.	முட்டை	2	வியாழன்	வெள்ளி
4.	வாழைப்பழம்	2	சனி	
5.	எலுமிச்சை	1		

			இறைச்சி வழங்கப்படும் நாட்கள்.	இறைச்சி வழங்கப்படாத நாட்கள்.
6.	பழுப்பு சர்க்கரை	30 கிராம்	பின்வரும் நாட்களில் இறைச்சி வழங்கப்படாததால் ஒரு முறை இந்த நோயாளிகளுக்கு முட்டைக் கறி வழங்கப்படுகிறது.	
7.	கைக்குத்தல் அரிசி	340 கிராம்		
8.	காய்கறி	170 கிராம்		
9.	நல்லெண்ணெய்	20 கிராம்	1. திங்கள்	
10.	பருப்பு	55 கிராம்	2. செவ்வாய்	
11.	தேங்காய்	15 கிராம்	3. புதன்	
12.	கேழ்வரகு மாவு	15 கிராம்	4. வியாழன்	
13.	காப்பிதூள் (200 மி.லி.)	5 கிராம்	5. சனி	

(இ) காச நோய் நலன்பேண் மருத்துவமனைகளிலும் காச நோய் மருத்துவமனைகளிலும் சிகிச்சைப் பெற்று வருகிற புலால் உணவு காச நோயாளிகளுக்கு வழங்கப்படுகின்ற பால், முட்டை, இறைச்சி ஆகிய உணவு வகைகளின் அளவை மாற்றியமைப்பதற்காக மருத்துவ கல்வி இயக்குநர் தனியான முறையில் செயற்குறிப்புகள் அனுப்பியுள்ளார். இது குறித்து சென்னை மருத்துவ கல்வி இயக்குநருடன் மேற்கொண்டும் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து வருகிறது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு II

[41-42-ம் பக்கங்களிலுள்ள 41-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிகுறியிட்ட வினாவிற்கான விடையைக் காண்க]

(a) Yes.

(b) The farmers training courses are being conducted at District Livestock Farm, Hosur. Three batches at the rate of 50 persons for each batch will be trained during a year. Thus 150 farmers will find opportunity to undergo this training every year.

Objectives of the training.—1. To bring the knowledge of the progressive farmers up-to-date in the use of latest techniques in running intensive profitable livestock production enterprise such as dairying, poultry, sheep and piggery.

2. Motivation and influencing the progressive farmers to develop enterpreneurship and to start farm enterprise using sound and commercial procedures.

3. To increase food production of animal origin in milk, meat and eggs manifold through the training programme of farmers and farm youth as a means of promoting economic developments and health of the people in the State.

Eligibility of conditions for admission to the Course.—1. Candidates should have completed 5th Standard with Tamil Medium.

2. Candidates should have completed the age of 20 years on the 1st of the month in which the course is started and should not exceed the age of 45 years.

3. They must be active farmers or actively involved in farming operations. Preference will be given to those who have some previous experience on the livestock farming.

Duration of the course.—The duration of the course is three months of which two months will be training at the District Livestock Farm, Hosur and one month of 'Conducted tour'. The training consists of group discussions, field practicals, demonstrations field trips, etc., and conducted tour and opportunities will be provided for progressive farmers to discuss the subjects with the actual field officers of respective specialities to find solution for their problems.

Fees and stipend.—No tution fee is levied. Each trainee will be paid a stipend of Rs. 65 per mensem. During the training period of 3 months, lodging facilities including water and electricity will be provided free of cost. Trainees will have to make their own arrangements for boarding.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

Particulars relating to the number of persons applied for the training and number of candidates admitted are furnished below :

	Number of batch.	*Total number of applications received.*	*Number of candidates selected.*	*Number of candidates trained so fan.*	*Duratioa of the course.* FROM	TO
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
I	Batch	130	50	45	20-1-1972	19-4-1972
II	Batch	273	50	48	1-11-1972	31-1-1973
III	Batch	131	50	*	1-3-1973	31-5-1973

(அ) ஆம்.

(இ) ஓசூரிலுள்ள மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணையில் குடியானவர்களுக்குப் பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஒரு பிரிவில் 50 பேர் என்ற வீதத்தில் 3 பிரிவுகளுக்கு ஓர் ஆண்டில் பயிற்சி அளிக்கப்படும். இதனால் ஆண்டுக்கு 150 குடியானவர்கள் பயிற்சி வாய்ப்புப் பெறுவர்.

பயிற்சியின் நோக்கங்கள்.—1. பாற்பண்ணை, கோழிப் பண்ணை, செம்மறி ஆட்டுப் பண்ணை, பன்றி வளர்த்தல் ஆகிய அதிக ஆதாயம் தரத்தக்க நிறுவனங்களை நடத்துவதில் நவீன உத்திகளைப் பயன்படுத்துவதற்கு முற்போக்கு நோக்கங்களைக் கொண்ட குடியானவர்களுக்கு நவீன முறையில் பயிற்சியளித்தல்.

2. செம்மையான வணிக நடைமுறைகளைப் பயன்படுத்தி தொழில் முனைவர் முயற்சி மேற்கொள்ளவும், பண்ணை நிறுவனங்களை ஏற்படுத்தவும், முற்போக்குக் கொள்கைகளைக் கொண்ட உழவர்களுக்கு ஊக்கமும் ஆக்கமும் அளித்தல்.

3. இம்மாநிலத்திலுள்ள பொது மக்களின் பொருளாதார வளர்ச்சியையும் சுகாதாரத்தையும் மேம்படுத்தும் வாயிலாக குடியானவர்களுக்கும், பண்ணை இளைஞர்களுக்கும் பயிற்சி

* The course is running from 1-3-1973.

அளிப்பதன் மூலம் பால், இறைச்சி, முட்டை ஆகிய உணவுப் பொருள்களைப் பன்மடங்காகப் பெருக்குதல் ;

பயிற்சி வகுப்பில் சேருவோருக்கு இருக்க வேண்டிய தகுதிகள்.—1. விண்ணப்பதாரர், தமிழைப் பாட மொழியாகக் கொண்டு 5-வது வகுப்பு வரை படித்திருக்க வேண்டும்.

2. பயிற்சி வகுப்பு தொடங்கும் மாதத்தின் முதல் நாளன்று விண்ணப்பதாரர் 20 வயதினை அடைந்தவராயும், 45 வயதிற்கு மேற்படாதவராகவும் இருக்க வேண்டும்.

3. விண்ணப்பதாரர்கள் வேளாண்மையை முனைந்து மேற்கொள்பவர்களாக அல்லது வேளாண்மை நடவடிக்கைகளில் தீவிரமாக ஈடுபட்டுள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும். கால்நடைப் பண்ணை ஏற்படுத்துவதில் முன் அனுபவம் உள்ளவர்களுக்கு இதில் சேர முன்னுரிமை அளிக்கப்படும்.

பயிற்சி கால அளவு.—இப்பயிற்சிக் கால அளவு மூன்று மாதங்கள் ஆகும். இதில், இரண்டு மாதங்கள் வரை ஓசூரிலுள்ள மாவட்டக் கால்நடைப் பண்ணையில் பயிற்சியளிக்கப்படும். பல பண்ணைகளுக்கு ஒரு மாத காலம் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொள்ளப் படும். இப்பயிற்சியில், பலரும் கூடிக் கலந்தாலோசித்தல், கள நடவடிக்கைகள், கட்புல விளக்கங்கள், பண்ணைகளைச் சுற்றிப் பார்த்தல் முதலியன அடங்கும். சுற்றுப்பயணங்கள் மேற்கொள்ளவும், முற்போக்குக் கருத்துக்களைக் கொண்ட குடியானவர்கள் தங்களின் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்காகச் சம்பந்தப்பட்ட துறையில் வல்லுநர்களாயுள்ள அதிகாரிகளைச் சந்தித்து அவர்களுடன் தங்கள் பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க வாய்ப்புகள் அளிக்கப்படுகின்றன.

கட்டணம், பயிற்சி, உதவித் தொகை.—பயிற்சிக் கட்டணம் எதும் வசூலிக்கப்படுவதில்லை. பயிற்சி பெறுபவர் ஒவ்வொருவருக்கும் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 65 பயிற்சி உதவித் தொகை வழங்கப்படும். மூன்று மாத பயிற்சிக் காலத்தில் தண்ணீர் மின் வசதியுடன் தங்கும் வசதிகள் இலவசமாக அளிக்கப்படும். பயிற்சி பெறுபவர்கள் தங்கள் உணவுக்குத் தாங்களே ஏற்பாடு செய்துகொள்ள வேண்டும்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

பயிற்சி பெறுவதற்கு விண்ணப்பித்தவர்களின் எண்ணிக்கை, பயிற்சிக்கு அனுமதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை ஆகிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

பிரிவின் எண்ணிக்கை.	பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை.	தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை.	இதுவரை பயிற்றுவிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை.	பயிற்சிக் கால அளவு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
I-வது பிரிவு	130	50	45	20—1—1972 லிருந்து 19—4—1972 வரை.
II-வது பிரிவு	273	50	48	1—11—1972 லிருந்து 31—1—1973 வரை.
III-வது பிரிவு	131	50	*	1—3—1973 லிருந்து 31—5—1973 வரை.

* பயிற்சி 1—3—1973-லிருந்து நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The main headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. Any entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very main headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the main heading "Papers laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the main heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M.\|Ad. Motion	..	Adjournment Motion.
Ann.	..	Announcement.
B.O.H.	..	Business of the House.
C.A	..	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A. St.	..	Calling Attention Statement

Consid.	.. Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select\|Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select\|Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate. (iv) Motion to consider as reported by Select\|Joint Select Committee. (v) Amendment to recommit to Select\|Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	.. Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	.. Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D	.. Discussion for Short Duration on an urgent matter of administration.
D.S.G.	.. Demands for Supplementary Grants.
G.A.	.. Governor's Address.
G.D.	.. General Discussion.
H.A.H. Dis\|H.H.D.	.. Half-hour Discussion.
Int.	.. Introduction stage of a Bill.
L.A.	.. Legislative Assembly.
L.C.	.. Legislative Council.
M.	.. Motion.
P.M.	.. Privilege Motion.
R\|Res	.. Resolution.
St.	.. Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

EIGHTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

2ND, 3RD, 4TH AND 6TH AUGUST 1973.

Volume XL (Nos. 1 to 4).

A

PAGES

ABDUL JABBAR, THIRU V. M.—

Allotment of separate seats for M.L.Cs. in Assembly (Point of Order) 240–241

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973 ratification of (R) 227–229

AGRICULTURE—

Levy System, suspension in certain districts (St.) .. 243–245

ALAGARSAMY, Thiru K.—

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 160–162

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—

Adjournment motions, taking up before No-Confidence motion (Point of Order) 291–292

Conducting Speaker's election pending judgment by Supreme Court on the case filed by the former Speaker (Point of Order) 66, 67, 68, 69

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973, ratification of (R) 220–226, 239

PAGES

A—*cont.*

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—*cont.*

Fisheries, mechanisation of country boats 128–129

Fishing nets, new variety 125–127

Government Press, Mint Branch, number of employees. 135–136

Memorandum to President by C.P.I. leader, placing Ministry's reply in the House (Point of Order) .. 302

No-Confidence Motion against Ministry, precedence to—(Point of Order) 144

Nomination of Members to Delimitation Commission (Ann.) 242

Right of reply to all members who have given notice of No-Confidence Motion (Point of Information) .. 149, 150

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.) 162–165, 183–184, 185–186, 189

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973 329–336, 349

Speaker's appeal to party leaders to teach their members to behave in a civilised manner (Point of Order) 310

Survey on sea fishing 124–125

ANBAZHAGAN, THIRU K.—

Memorandum to President by C.P.I. leaders, placing Ministry's reply in the House (Point of Order) .. 305, 306

Speaker's appeal to party leaders to teach their members to behave in a civilised manner (Point of Order) 307–308

ARANGANNAL, THIRU RAMA—

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973 333, 335, 340–348, 349–350

PAGES

B

BALASUNDARAM, THIRU V.—

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973 336–340

BILL(S)—

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 :
Message from Governor 95
Int., ... 95—96
Consid., ... 373—382
Consid. Cl.
Motion to pass 383
Passed

Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973:
Int., ... 96
Consid., ... 383—386
Consid. Cl. 386—387
Motion to pass
Passed 387

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973:
Int. 96–97

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973:
Message from Governor 315
Int., ... 93—94
Consid., ... 315—324
Consid. Cl.
Motion to pass 325
Passed

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973:
Message from Governor 94

PAGES

B—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973—*cont.*

Int., ... 95

Consid., ... 356—372

Consid. CL., ... 372

Motion to pass and passed 373

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973:

Int., ... 94

Consid., ... 325—354

Consid. Cl. 354—356

Motion to pass and passed 356

BUILDING(S)—

International Institute for Tamil studies, allotment of land for construction 106–108

C

CHAIR—

Announcements—

Adjournment Motion, taking up of 142

Business Advisory Committee meeting 245

Nomination of Members to Delimitation Commission. 241–242

Taking up of No-Confidence Motion and Motion disapproving policy of Ministry 149

Rulings and Observations—

Absence of Leaders of Opposition Parties—

On the Chair's attention being drawn to the absence of the leaders of opposition parties in the House, the Chair observed that they had gone to attend the Business Advisory Committee meeting and added that though it was their duty to be present in the House, it was not compulsory 340

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Adjournment Motions—

Admissibility :

With reference to a point of order that the rules did not state that the Speaker should give consent to an adjournment motion and if 24 Members stood in favour of a motion it should be taken up, the Speaker observed that as per the rules, only when the Speaker held that the motion was in order, he might ascertain whether the Member had the leave of the House. He further observed as follows :

"The Speaker may sometimes withhold consent to move an adjournment motion in his Chamber itself. In order to help him to come to a decision, he may, in some cases, bring the matter before the House to hear the mover, and to ascertain the views of the Leaders of Parties and the Minister concerned or the Leader of the House regarding the admissibility of the adjournment motion. After hearing them he may or may not give consent." 186–188

Consideration :

On 6th August 1973, a point of order was raised that at least some of the important adjournment motions given notice of by Members should be taken up immediately, as otherwise, there would be no opportunity to discuss them separately inasmuch as the No Confidence Motion would be taken up for consideration the next day.

After hearing the views of the Opposition Leaders and the Leader of the House and another Member, the Speaker quoting some rulings of the previous Speakers observed thus :

"If he were to strictly follow those earlier rulings, no adjournment motion would ever come up before the House. It is the Speaker who has to decide about giving consent to move an adjournment motion.

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

Considerations—cont.

So, without being too strict and with a view to provide opportunities to Leaders of Opposition parties to express their views, it has been decided to discuss the matter in the Business Advisory Committee, though it was not incumbent on him to consult it—and come to a conclusion as to which of the adjournment motions given notice of should be disposed of in the Speaker's Chamber itself and which should be brought to the notice of the House." .. 289–298

Scope of discussion :

Preliminary discussion should be brief and confined to explaining how the matter came within the purview of an adjournment motion, and Members should not go into the details of the matter 160, 181, 182

Allegations—

A point of order was raised stating that the reply of the Ministry to the second list of allegations against it submitted by the Leader of the Communist Party to the President of India should be placed before the House just as the first list of allegations and the reply thereto had been placed before the House.

The Speaker observed that the House was not concerned with nor could it take cognizance of any paper that was presented to an outsider, however, big he might be. There was no rule under which the Ministry could be compelled to reply to it in the House or place a copy of the reply before the House. It was not binding on the House. The House was supreme. If the allegations had been presented to the House, then they could bind the Ministers and ask them to reply to them. The Speaker could not, however, compel the Ministers to reply to the allegations made against them elsewhere. But the Ministers could, of their own accord, make any statement in the House at any time 298–306

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Brief Record of Proceedings—

Omission of reference to "Walk-out" :

A point of order was raised that the Brief Record of Proceedings of a particular day did not contain the statements made by Leaders of parties and their walk-out, preceding the election of the Speaker.

The Speaker ruled out the point of order with the following observations :

"Brief record is only a daily record in brief of the proceedings of the House and usually walk-outs and points of order did not find a place in it. Such matters will find a place only in the detailed printed proceedings." 140–142

Business of the House—

On 3—8—1973, the day fixed for the election of the Speaker, as soon as the House met, the Leader of the House moved for the suspension of the question hour. Thereupon, a point of order was raised whether notices of adjournment motions would be taken up for consideration after the suspension of the question hour and before the election of the Speaker. The Deputy Speaker observed that the two items in the Agenda for the day were "Questions and Answers" and "Election of Speaker". Inasmuch as the Leader of the House had already moved for the suspension of the question hour, they would have to proceed with the next item, namely, Election of Speaker. As for notices of adjournment and other motions, it was for the Speaker, after his election, to decide 49–55

Condolence Resolution—

Suspension of question hour :

On 2—8—1973, after the House met, when the Leader of the House rose to move a Condolence Resolution, a point of order was raised on the ground that inasmuch as the first hour should be available for questions, it would have been

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Condolence Resolution—*cont.*

Suspension of Question hour—cont.

more appropriate if questions had been circulated to them, a motion for suspension of question hour had been passed by the House and then the Condolence Resolution was moved.

The Deputy Speaker observed that they were following the usual convention of not taking up questions when they considered a Condolence Resolution 2

Debate—

Members should always address the Chair and express their views only through the Chair, and not to the Ministers direct 180

Expressions used in the House—

'பேசிக்கொண்டிருப்பவர் உட்கார்ந்தால்தான் குறுக்கிடுபவர் பேசலாம் கனம் உறுப்பினர்கள் அந்த நாகரீகத்தைக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்'

"Interruptions can be made only when the person who held the floor yielded Members should learn that civilization"—On a Member taking exception to this remark by a Minister, the Chair observed :

"If a Minister gave incorrect information, a privilege motion may be brought forward against him. The observance of conventions and the avoidance of interruptions were also a sort of civilization." 171–172

"Leaders of parties should teach their Members to behave in a civilized manner"—On objection being taken by some opposition Members to this remark made by the Chair, the Chair observed that his remark was addressed to all Leaders of parties without making any distinction of the opposition or ruling parties. Members should conduct themselves in such a manner as to keep up the dignity and decorum of the House .. 307–315

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observation—*cont.*

Members' Seats—

Members should speak from the seats allotted to them 121

No Confidence Motion against the Ministry—

Precedence :

On 4th August 1973, when the Chair proceeded to take up Adjournment Motions given notice of by some Members, a point of order was raised that as a motion of No Confidence against the Ministry and a motion disapproving the policy of the Government had been given notice of, they should have precedence over adjournment motions.

After a short discussion, the no confidence motion and motion disapproving the policy of the Government were taken up before adjournment motions 143–147

Right of reply to the mover only :

Even if several Members had given notice of a No Confidence Motion, the motion in the name of one Member alone would be taken up. The Member who moved the motion alone would have the right of reply to the debate and not all those who had given notice of such motions. 150

Officers' Gallery—

A Member raised a point of order whether it was proper for a Member of the Legislative Council to be seated in the Officers' Gallery. The Chair observed that it was "not in good taste" to raise the matter when the Member referred to, happened to be the Deputy Chairman of the Legislative Council 72

Personal Explanation—

Personal explanation would lie only if an individual was involved in his private capacity, and not his party. It would not be possible to conduct the House properly, if Members belonging to a party interrupted by way of personal explanation, whenever their party was referred to 174, 175

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Ruling and Observations—*cont.*

Point of Order—

Quoting the rulings of former Speakers, the Chair held that a point of order could be raised only to point out transgression of rules of procedure or customs. Expression of opinion and counter-opinion or clarification could not be allowed under the guise of point of order 175, 176 177

Speaker's Election—

Propriety of holding :

On 3—8—1973, the day fixed for election of Speaker, a point of order was raised whether it was in order to proceed with the election of Speaker, when the appeal preferred by the former Speaker against his removal was pending before the Supreme Court.

After hearing the views of Leaders of Parties and also the Law Minister, the Deputy Speaker quoting the relevant provisions of the Constitution observed :

"Legislature and Judiciary are independent wings and one cannot interfere with the independence of the other. Even the Supreme Court cannot interfere with the independence of the Legislature. Irrespective of the High Court's decision, the House alone was responsible for its proceedings and no outside authority has any right to interfere with it. The House was supreme and even if mistakes had been committed here, it was for the House to correct them. Inasmuch as the House functioned in accordance with the provisions of the Constitution, the decision taken taken by the majority in the House was final and constitutional.

As per the provisions of the Constituiion, if the House acted in an unconstitutional manner, the President was clothed with adequate authority and power to dissolve the House.

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Ruling and Observations—*cont.*

Speaker's Election, propriety of holding—*cont.*

As per articles 211 and 212, the Courts have no right to question the validity of the proceedings of the House and no officer of the House can be called upon to answer in Court."

The Deputy Speaker then overruled the point of order and proceeded with the next item in the agenda, "Election of Speaker" 52–68

CONFERENCES—

Conference on Cauvery waters, New Delhi 263—267

CORPORATION(S)—

Madurai Corporation limits, extension 276–278

CYCLONE—

Cyclone Warning Radar in Madras City, installation. 271

D

DELIMITATION COMMISSION—

Nomination of members to (Ann.) 241–242

DENNIS, THIRU N.—

Buses, travelling on foot-boards 137–138

Conference on Cauvery Waters, New Delhi 263–267

Cooum, boat service 131–132

Cyclone Warning Radar in Madras City, installation. 271

Dairy Development Corporation, starting of milk powder plant 284–285

Drug Stores owners, prosecution of 120–122

Farmers Training Courses at District Livestock Farm at Hosur 271–273

Government Hospital, Komarapalayam, buildings for. 119–120

International Institute of Tamil Studies, building for. 106–108

PAGES

D—*cont.*

DENNIS, THIRU N.—*cont.*

Madras Harbour, new light house 130–131

Mahatma Gandhi Tuberculosis Sanatorium at Thanjavur, improvements 262

Mental Hospital, Madras, improvements 118–119

National Cade Corps training, intensification .. 108—111

Special Water Works schemes to Madras by Water and Drainage Board 263

Tiruchirappalli Municipality, upgrading as Corporation 274–276

Under trials, escape 103–106

Who's Who of freedom fighters, preparation 99—103

Zari industry, assistance 133

DEPUTY SPEAKER, MR.—

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 25–27

Speaker, felicitations on election 77—79

DEVENDIRAN, THIRU A.—

Madras harbour, introduction of mechanisation scheme 268–269

Madras Harbour, new Light House 130–131

DHARMALINGAM, THIRU A. P.—

Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973 .. 96, 383–385 386, 387

DRUGS—

Drug stores owners, prosecution of 120–122

PAGES

D—*cont.*

DURAISAMY, THIRU S.—

Higher Grade Teachers, upgrading as Secondary Grade Teachers 111

Medical College Hospital, Coimbatore, wards expansion 260–261

Model schools in districts, starting 257–259

Small Scale Industries, requirements of steel 133

E

EDMUND, THIRU G. R.—

Officers' Gallery, use by M.L.C. (Point of Order) .. 73

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 186, 187–188

EDUCATION—

Population Education, introduction in schools 255–257

EMPLOYEES—

Government Press, Mint Branch, number 135–136

F

FARMERS—

Training courses at District Livestock Farm at Hosur 271–273

FISHERIES—

Fishing Jetties in Gummidipundi sub-taluk, delay in implementation 127–128

Fishing nets, new variety 125–127

Mechanisation of country boats 128–129

Survey on sea fishing 124–125

FOODGRAINS—

Procurement price of paddy, refixation 278–283

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

F—*cont.*

FREEDOM FIGHTERS—

Who's Who, preparation 99—103

G

GANAPATHY, THIRU N.—

Conduct of Speaker's election pending judgment by Supreme Court on the case filed by the former Speaker (Point of Order) 69

GOPAL, THIRU K. P.—

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 179

H

HANDE, DR. H. V.—

Adjournment Motions, taking up before election of Speaker (Point of Order) 49–50, 51

Adjournment Motions, taking up before No-Confidence Motion (Point of Order) 289–291, 294, 295

Conduct of Speaker's election pending judgment by Supreme Court on the case filed by the former Speaker (Point of Order) 54, 56–57

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973, ratification (R) 207—215

No-Confidence Motion against Ministry, precedence (Point of Order) 146

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 156–159, 160, 179–180

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Government Hospital, Komarapalayam, buildings .. 119–120

Homoeopathy dispensaries, opening 116–118

Mahatma Gandhi Tuberculosis Sanatorium at Thanjavur, improvements 262

Maternity and Child Welfare Centre at Sunnambukulam village, delay in establishment 261–262

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

H—*cont.*

HOSPITALS AND DISPENSARIES—*cont.*

Medical College Hospital, Coimbatore, wards expansion 260–261

Mental Hospital, Madras, improvements 118—119

Tambaram Tuberculosis Hospital, diet to patients .. 262

I

INDUSTRIES—

Small scale Industry, requirement of steel 133

Zari Industry, assistance 133

IRRIGATION—

Ground water resources in Tiruttani taluk, details of report 283–284

J

JAMES, THIRU J.—

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 367–369

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 173, 174, 175, 177, 182

Speaker's Election, non-inclusion of walkout in Brief Record of Proceedings (Point of Order) 140

JOTHI VENCATACHELLUM, THIRUMATHI—

Speaker's appeal to Party leaders to teach their members to behave in a civilised manner (Point of Order) 310–311

K

KANDAPPAN, THIRU *S*.—

Adjournment Motion, taking up before No-Confidence Motion (Point of Order) 293–294

Constitution (Thirty-First Amendment) Bill, 1973, ratification (R) 215—219, 225

K—*cont.*

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973, ratification (R) 219—220

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973. 378—379

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 20-21

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 165-166

Speaker, felicitations on election 84—86

KARUNANIDHI, DR. M.—

Conduct of Speaker's election pending judgment by Superme Court in the case filed by former Speaker (Point of Order) 59, 63-64, 67, 71, 72

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973, ratification (R) 210, 212, 213, 214, 222, 223

No-confidence Motion against Ministry, precedence (Point of Order) 143-144, 147

Nomination of Members to Delimitation Commission (Ann.) 242

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 22-25

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 93, 94

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 159-160, 189-197

Speaker, felicitations on election 87—93

Speaker's election, non-inclusion of walkout in Brief Record of Proceedings (Point of Order) 141

KITTAPPA, THIRU N.—

Rock Fort Temple, Tiruchirappalli, provision of winch 287-289

Temples, grants for renovation 286-287

PAGES

K—*cont.*

KRISHNAMOORTHI, THIRU V.—(Nellikuppam)

Speaker's appeal to Party leaders to teach their members to behave in a civilised manner (Point of Order) 309–310

KUMARASAMI, Thiru K. N.—

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973. 380–382

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 362–363

L

LATHEEF, THIRU M. A.—

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 10–12

LOCAL BODIES—

Tiruchirappalli Municipality, upgrading as Corporation 274–276

Tiruppuvanam Panchayat Union, reclassification .. 278

M

MADHAVAN, THIRU S.—

Conduct of Speaker's election pending judgment by Supreme Court on the case filed by former Speaker (Point of Order) 52—53

Memorandum to President by C.P.I. leader, placing Ministry's reply in the House (Point of Order) .. 299–300

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 315–316, 324, 325

MARIMUTHU, THIRU A. R.—

Conduct of Speaker's election, pending judgment by the Supreme Court on the case filed by former Speaker (Point of Order) 74

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam Union Minister (R.) 12–14

PAGES

M—*cont.*

MARKETS—

Regulated markets, Chingleput district 273–274

MATHIALAGAN, THIRU K. A.—

Adjournment Motion, taking up before election of Speaker (Point of Order) 50

Adjournment Motions, taking up before No-confidence motion (Point of Order) 292–293, 297

Conduct of Speaker's election pending judgment by Supreme Court on the case filed by former Speaker (Point of Order) 58, 59, 60, 73–74

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973, ratification (R) 238, 240

Memorandum to President by C.P.I. leader, placing Ministry's reply in the House (Point of Order) .. 298–299, 300, 301, 304, 305, 306

No-Confidence Motion against Ministry precedence (Point of Order) 143, 144, 145

Nomination of Members to Delimitation Commission (Ann.) 242

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 6–8

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 183, 187, 194, 195

MILK AND MILK PRODUCTS—

Dairy Development Corporation, starting of milk powder plant 284–285

MOHIDEEN, THIRU THIRUPPUR A. M.—

Speaker, felicitations on election 83—84

PAGES

M—*cont.*

MOTIONS—
Ad. Motions:
Serious food shortage in Kanyakumari district .. 150–197
B.O.H., change in order 49
Disapproving the policy of Ministry 148—149
No-Confidence Motion against Ministry 147–148

No-Confidence Motion—
Right of reply to all Members who have given notice of (Point of Information) 149–150

MUNU ADHI—
Officers' Gallery, use by M.L.C. (Point of Order) .. 73

MUNUSAMI, Thiru R. R.—
Cyclone Warning Radar in Madras City, installation. 271
Delegation from Bangla Desh, discussions with officials 259—260
Regulated markets, Chingleput district 273–274

N

NARAYANASAMI, Thiru Mannai P.—
Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 161, 166–170, 171, 172–173, 180
Suspension of levy system in certain districts (St.) .. 243–245

NATIONAL CADET CORPS—
Training, intensification 108–111

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIYAN, Dr. V. R.—
Adjournment motion, taking up before No-Confidence Motion (Point of Order) 295
B.O.H., change in order (M) 49
Constitution (Thirty-First Amendment) Bill, 1973, ratification (R) 197—202, 233—237, 239—240
Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 2–5
Speaker, felicitations on election 80—83

O

OBITUARY REFERENCE—
Aranganathan, Thiru R. N., ex-M.L.A. 1
Balathandayutham, Thiru K., M.P. 1
Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union Minister (R.). 1, 2–27

OFFICES—
D. E. O. Office, Tirunelveli (South), audit of accounts 115–116

OILS—
Cauvery Basin, occurrence 134—135

P

PALANISAMY, Thiru N. K.—
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 323
Procurement price of paddy, refixation 278–283
Rock Fort Temple, Tiruchirappalli, provision of winch 287–289
Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 358–361
Students becoming drug addicts, prevention 122–124
Teacher-pupil ratio, reduction 250–255
Tuticorin Harbour Project, delay in completion .. 269–271

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Labourer Fair Wages Act, 1969, notification 32

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969, notifications 28, 41

Agricultural Produce Markets Act, 1959, notifications. 34, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 43

Cement Distribution (Licensing and Regulation) Orders, 1973, notifications 46, 389

Cinemas (Regulation) Act, 1955, notification 40

Committee on Rules of the Tamil Nadu Legislative Assembly, report on recommendations 47

Companies Act, 1956, review on Agro-Industries Corporation for the year ended 31—3—1972 ... 43

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973 as introduced in the Lok Sabha 46

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973 as passed by the Houses of Parliament 46

Co-operative Societies Act, 1961, notification 42

Cottage Industries Construction and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules, 1960, notification 388

Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Act, 1972, notification 33

District Municipalities Act, 1920, notifications 34–35, 36, 37 245, 246

Electricity (Supply) Act, 1948, Annual Financial Statement for 1973–74 and Supplementary Financial Statement for 1972-73 of Electricity Board 45

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Electricity (Supply) Act, 1948, Audit Report on annual accounts of Electricity Board for 1971–72 43

Entertainments Tax Act, 1939, notifications 31, 32, 37, 39

Excise Act, 1971, notifications 35, 40, 388

Factories Rules, 1950, notifications 44, 46

General Sales Tax Act, 1959, notification 27, 28, 97, 98, 388

Government Budgetary Transactions, 1973–74, economic-*cum*-functional classification 44

Home Department Notification II-1 No. A-3730 of 1958, cancellation, notification 43

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Inams (Supplementary) Act, 1963, Notifications 41—42

Indian Organic Chemicals Ltd., reduction in rate of tax, notification 43

Indian Stamp Act, 1899, notifications 44, 45, 46

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973. 389

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1973 46

Industries (Development and Regulations) Act, 1951, notification 46

Khadi and Village Industries Board Act, 1959, notifications 28, 35–36

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, notifications 42—43, 245

Legislative Council, resume of work for the period from 2nd to 29th December 1972 45

Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973 .. 389

Lok Sabha Debate on the Constitution (Thirty-First Amendment) Bill, 1973 46

Madras City Municipal Corporation Act, 1919, notifications 28, 41

Madurai City Municipal Corporation Act, 1971, notification 36

Motor Vehicles Act, 1939, notifications 29, 31, 32, 33 97, 246

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notifications .. 29, 33, 39, 41, 97

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973 .. 389

Non-Food Stuffs (Prevention of Profiteering) Orders, 1973, notification 44

Panchayats Act, 1958, notifications 30, 31–32, 33, 34, 38, 40 97

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 .. 389

Pilot Intensive Rural Employment Project in Mangalur Block, statement in respect of a supplementary question 45

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Places of Public Resort Act, 1888, notification .. 31

Plantation Labour Rules, 1955, amendment, notifications 45

Public Buildings (Licensing) Act, 1965, notification .. 31

Public Service Commission Regulations, 1954, notifications 29, 37, 38, 39, 41

Rajya Sabha Debate on Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973 47

Representation of the People Act, 1950, notification .. 40

Revenue Department Notification, erratum 389

Revenue Department Notification II-1 No. 5563 of 1970, amendment, notification 45

Revenue Department Notification No. II-1 No. 326 of 1973, amendment, notification 44

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 389

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Ordinance, 1973 46

Sales Tax (Surcharge) Act, 1971, notification 40

Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971, notification 27–28

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973 389

State Aid to Industries Act, 1922, notification 44

Table of fees and exemption from payment of registration fees, amendment, notification 45

(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964, Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964, (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Act, 1964, (Transferred Territory) Jenmikaram Payment Abolition Act, 1964, notification 33

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Tourism Development Corporation, review and first Annual Report and Statement of Accounts 30

Urban Land Tax Act, 1966, notifications 33, 34

Warehouses Act, 1951, notification 29

PARANDHAMAN, THIRU A.—

Ground water resources in Tiruttani taluk, details of report 283–284

Madras–Arungulam bus service 139

Madras–Parambakkam bus service 139

"Population Education", introduction in schools .. 255–257

PERUMAL, THIRU A. R.—

Speaker, felicitations on election 83

POINT OF INFORMATION—

Right of reply to all members who have given notice of No-confidence Motion 149–150

POINTS OF ORDER—

Adjournment Motions, taking up before election of Speaker 49–52

Adjournment Motions, taking before No-Confidence Motion against Ministry 289—298

Allotment of separate seats for M.L.Cs. in Assembly .. 240–241

Conduct of Speaker's election pending judgment by Supreme Court on the case filed by former Speaker 52—72, 73–76

Memorandum to President by C. P. I. Leader, placing Ministry's reply in the House 298—307

No-confidence Motion against Ministry, precedence .. 143–147

Officers' gallery, use by M.L.C. 72–73

Question List, non-distribution 2

Speaker's appeal to Party leaders to teach their Members to behave in a civilised manner x307—315

Speaker's election, non-inclusion of walk-out in Brief Record of Proceedings 140–142

PAGES

P—*cont.*

POLICE—

Undertrials, escape of 103–106

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Adjournment motions, taking up before No-confidence motion (Point of Order) 292, 296–297

Conduct of Speaker's election pending judgment by Supreme Court on the case filed by former Speaker (Point of Order) 53–54, 57, 70, 71

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973, ratification (R) 229—233

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 .. 374–377

Memorandum to President by C.P.I. leader, placing Ministry's reply in the House (Point of Order) .. 303

Nomination of Members to Delimitation Commission (Ann.) 242

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 5–6

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 151–155, 178–179, 185

Speaker's appeal to Party leaders to teach their members to behave in a civilised manner (Point of Order) 313–314

Speaker's election, non-inclusion of walkout in Brief Record of Proceedings (Point of Order) 141

PORTS—

Madras Harbour, introduction of Mechanisation Scheme 268–269

Madras Harbour, New Light House 130–131

Tuticorin Harbour Project, delay in completion .. 269–271

PRICE—

Procurement price of paddy, refixation 278–283

PUBLIC WORKS—

Cooum, Boat service 131–132

PAGES

R

RAJARAM, THIRU K.—

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973 325–327, 350–353, 355, 356

RAMACHANDRAN, THIRU S.—

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973 .. 96, 97

RESOLUTION—

Constitution (Twenty-first Amendment) Bill, 1973, ratification 197—243

S

SADIQ PASHA, Thiru S. J.—

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 .. 373–374, 377, 382, 383

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 356–357, 361, 369–371, 372, 373

SCHOOLS—

Model schools in districts, starting 257–259

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Adjournment motions, taking up before No-confidence Motion (Point of Order) 295–296

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—

District Educational Office, Tirunelveli, audit of accounts 115–116

Secondary Grade Teachers working as Higher Grade Teachers, number, ... 112–114

SONIAH, THIRU T.—

Tiruppuvanam Panchayat Union, reclassification .. **278**

PAGES

S—*cont.*

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Cauvery Basin, occurrence of oil 134–135

Madras Harbour, new Light House 130—131

Madurai Corporation limits, extension 276–278

Rock Fort Temple, Tiruchirappalli, provision of winch. 287–289

Tiruchirappalli Municipality, upgrading as Corporation 274–276

STUDENTS—

Prevention of becomin drug addicts 122—124

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 322–323, 324

Speaker's Election, non-inclusion of walk-out in Brief Record of Proceedings (Point of Order) 140

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 .. 374

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973 .. 385

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 364–366, 371, 372

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973 327–329, 355

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—

Conduct of Speaker's election pending judgment by Supreme Court on the case filed by the former Speaker (Point of Order) 58, 65

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 8–10

SURENDRAN, THIRU M.—

Homoeopathy dispensaries, opening of 116–118

Officers' Gallery, use by M.L.C. (Point of Order) .. 72, [illegible]

S—*cont.*

SURENDRAN, THIRU M.—*cont.*

Speaker's appeal to Party leaders to teach their members to behave in a civilised manner (Point of Order) 308, 309

T

TEACHERS—

Higher Grade, upgrading as Secondary Grade Teachers. 111

Secondary Grade working as Higher Grade Teachers, number 112–114

Teacher-pupil ratio, reduction 250—255

TEMPLES—

Grants for renovation 286–287

Rock Fort Temple, Tiruchirappalli, provision of winch. 287–289

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Adjournment motions, taking up before No-Confidence Motion (Point of Order) 291

Conduct of Speaker's election pending judgment by Supreme Court on the case filed by the former Speaker (Point of Order) 54, 55, 61–62, 65, 75–76

Constitution (Thirty-First Amendment) Bill, 1973, ratification (R) 202–207

Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973 .. 385–386

Memorandum to President by C.P.I. leader, placing Ministry's reply in the House (Point of Order) .. 302–303

No-Confidence Motion against Ministry, precedence (Point of Order) 146

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 14–19

Officers' Gallery, use by M.L.C. (Point of Order) .. 72

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 317–322

PAGES

T—*cont.*

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—*cont.*

Questions list, non-distribution (Point of Order) .. 2

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 171–181, 182–183

Speaker's appeal to Party leaders to teach their members to behave in a civilised manner (Point of Order) 307, 312–313

Speaker's Election, non-inclusion of walk-out in Brief Record of Proceedings (Point of Order) 141

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 21–22

Speaker, felicitations on election 86–87

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—

Buses, travelling on foot-boards 137–138

Madras–Arungulam bus service 139

Madras–Perambakkam bus service 139

V

VEERASAMI, THIRU N.—

Memorandum to President by C.P.I. leader, placing Ministry's reply in the House (Point of Order) .. 304–305

Officers' Gallery, use by M.L.C. (Point of Order) .. 73

Right of reply to all Members who have given notice of No-Confidence Motion (Point of Information) .. 150

Serious food shortage in Kanyakumari district (A.M.). 159

Speaker's appeal to Party leaders to teach their members to behave in a civilised manner (Point of Order) 311

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Adjournment motions, taking up before No-Confidence motion (Point of Order) 293

PAGES

V—*cont.*

VENKATASWAMY, THIRU B.—*cont.*

Conduct of Speaker's election pending judgment by Supreme Court, on the case filed by the former Speaker (Point of Order) 52, 69

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973, ratification (R) 226—227

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 377—378

Obituary reference, Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister (R.) 19–20

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Fishing jetties in Gummidipundi sub-taluk, delay in implementation 127–128

Maternity and Child Welfare Centre at Sunnambukulam village, delay in establishment 261–262

VISITS—

Delegation from Bangla Desh, discussions with officials 259—260

W

WAHAB, THIRU K. A.—

Cooum, boat service 131–132

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 379—380

Tambaram Tuberculosis Hospital, diet to patients .. 262

Walk-outs by Members 70–72
73–76

WATER-SUPPLY—

Special water works schemes to Madras by Water and Drainage Board 263

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS